



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 20.08.2024, klo 16:31 - 17:31

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 124 **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 125 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 126 **Teknisen toimialan kuukausiraportointi 2024, kesäkuu**
- § 127 **Teknisen lautakunnan lausunto. Vähärauman alueen lasten turvallisen koulutien takaamiseksi alueelle suojatiekorotuksia, valtuustoaloite**
- § 128 **Vierutie, läpiajon estäminen, Teknisen lautakunnan vastine oikaisuvaatimukseen**
- § 129 **Teknisen lautakunnan lausunto poikkihallinnollisesta liikkumisohjelmasta**
- § 130 **Puukauppa Perko**
- § 131 **Rieskalan hakkuukohde 2024**
- § 132 **Mooskerin hakkuukohde syksy 2024 - talvi 2025**
- § 133 **Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen**
- § 134 **Jokeenhaarantien tiekunnan oikaisuvaatimus vuoden 2023 yksityisteiden kunnossapitoavustuspäätöksestä**
- § 135 **Kivijärven-, Kapsun-, Langsannan-, Leppijärven-, Loisko-Sillanpään-, Mustakorven-, Puistokadun-, Tekomaan- ja Uimarintiekuntien oikaisuvaatimukset vuoden 2023 yksityisteiden kunnossapitoavustuspäätöksestä**
- § 136 **Liinaharjan vastaanottokeskuksen ent. vanhainkodin purku-urakka**
- § 137 **Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mikko Pakkasela, puheenjohtaja
Jari Haapaniemi
Minna Haavisto
Sami Hietaharju
Raija Koskiranta
Petri Lahtinen
Christa Lahto
Johanna Rantanen
Jussi Ruuti
Marja Sjöholm
Markku Tanttinen
Sami Viitasaari
Viliina Välimäki

Muut saapuvilla olleet

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, sihteeri
Toni Haapakoski, Yksikön päällikkö, infrayksikkö
Tuomas Koivisto
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala
Mikko Viitala, yksikön päällikkö, tilayksikkö
Helvi Walli

Poissa

Jarno Joensuu, 1. varapuheenjohtaja
Anna Domander, varajäsen
Lauri Inna, kaupunginjohtaja
Anne Jakonen, varajäsen
Tuomas Jalava, varajäsen
Tomas Koivuniemi, varajäsen
Pertti Kärkkäinen, varajäsen
Arja Laulainen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Antti Lehtonen
Meritta Lehtovirta, varajäsen
Topi Maanavilja, varajäsen
Sirpa Muurinen, varajäsen
Robert Poussa
Riikka Siivonen, varajäsen
Piritta Ståhlström, varajäsen
Jari Taimi, varajäsen
Jussi Törmälä, varajäsen
Juha Vettenranta, varajäsen

Allekirjoitukset

Mikko Pakkasela
Puheenjohtaja

Mika Painilainen
Sihteeri



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

22.08.2024

22.08.2024

Christa Lahto

Markku Tanttinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla alkaen 23.8.2024

Mika Painilainen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 124

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 125

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jarno Joensuu ja Christa Lahto (varalla Markku Tanttinen).

Pöytäkirja tarkastetaan 22.8.2024.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Christa Lahto ja Markku Tanttinen.

Pöytäkirja tarkastetaan 22.8.2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 126

Teknisen toimialan kuukausiraportointi 2024, kesäkuu

PRIDno-2024-1831

Valmistelija / lisätiedot:

Erja Haavisto

erja.haavisto@pori.fi

talouspäällikkö, talousyksikkö

Liitteet

1 Tekninen_toimiala_talousraportti, kesäkuu

2 Tekninen toimiala_HR raportti, kesäkuu

3 Tekninen toimiala, kk-raportti, kesäkuu 2024, yksiköt

Toiminnallinen toteutuminen

Yhteiset palvelut -yksikön toiminta on ollut tammi-kesäkuun aikana normaalia. Pysäköinninvalvonnassa pysäköintivirhemaksuja on alkuvuoden aikana kirjoitettu 9 191 kappaletta, joka on noin 1 900 virhemaksua enemmän kuin viime vuonna vastaavana ajankohtana. Virhemaksujen lukumäärän kasvussa näkyy pysäköinninvalvontaan tehty resurssilisäys. Vuoden 23 aikana tarkastajia oli 3-4 henkilöä, kun vuoden 24 aikana tarkastajia ollut 5-6 henkilöä.

Katuympäristössä on kesäkautena näkynyt asfaltointityöt, joita on kohdistettu aikaisempia vuosia enemmän keskustan katuverkolle. Puistojen ja metsien hoitoa on tehty ja uimarannat ovat olleet käynnissä ja kesän tapahtumiin on valmistauduttu. Uutena asiana on Kirjurin uimarannan uimavalvonnan käynnistyminen valvojan viranomaisen syksyllä 2023 saadun ohjauksen pohjalta. Maauimala ja liikuntapaikat ovat olleet käytössä ja niiden kunnossapitoon on voitu panostaa hieman enemmän kaluston uusimisen myötä. Edelleen kaluston päivittämiseen kaikkeen infrayksikön toimintaan on selkeä tarve.

Tilayksikössä laaditun purkuohjelman toteutus on edennyt suunnitellusti. Suurin purkutyömaa on tällä hetkellä Ruosniemen koulu. Lisämääräraha Liinaharjan vanhainkodin rakennuksen purkamiseen on saatu ja rakennuslupa, sekä urakkalaskenta-asiakirjat on valmisteilla.

Tilahankkeiden suunnitteluohje ja kiinteistöohjelma valmistuu loppukesän aikana päätöksentekoon.

Investointikohteet ovat edistyneet sekä tila- että infrainvestointien osalta pääsääntöisesti työohjelman mukaisesti. Kesäkuussa valmistui Yyterin vierailijakeskus ja käynnistyi Ahlaisten monitoimitalohanke.

Talouden toteutuma (vertailutiedot vuoteen 23 ilman jätehuoltoa)

Toimialan sitovuustasot valtuustoon nähden vuoden 2024 osalta ovat toimintatuotot, valmistus omaan käyttöön ja toimintakulut.

Määrärahamuutokset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Määrärahasiirto investointiosasta Itä-Porin päiväkodin uudisrakennukselta 500 000 euroa Liinaharjan vanhainkodin purkuun (tela 30.4.2024 §84).

Toimintatuottojen tuotto-odotuksen pudotus 710 000 euroa vuokratuottojen alenemisen ja jäähallin sähkösopimuksen uudistamisen vuoksi. Toimintakulujen määrärahan lisäys 1 600 000 euroa kohonneisiin toimitilavuokriin ja kaukolämpöön (KV 10.6.2024 §59).

Määrärahasiirto kaupunginhallituksen elinkeinoelämää tukevista investoinneista teknisen toimialan tilainvestointeihin rannikkokalastajien lajittelutilan peruskorjaukseen 130 000 euroa (KH 13.5.2024 §227).

Toimintatuotot tammi-kesäkuu:

Toimintatuottojen kumulatiivinen toteutuma oli 15,3 miljoonaa euroa, mikä on 64,3% koko vuoden tuottotavoitteesta 23,8 miljoonaa euroa. Maa- ja vesialuevuokrien osuus toimintatuotoista on 7,8 miljoonaa euroa, tilavuokrien osuus 5,8 miljoonaa euroa, pysäköintimaksujen osuus 0,4 miljoonaa euroa ja pysäköintivirhemaksujen osuus 0,4 miljoonaa euroa. Metsämyyntituotoista on toteutunut 0,1 miljoonaa euroa.

Tuotoista on alkuvuoden aikana jäänyt pois Kiinteistö Oy Porin jäähallin sähköveloitus, maaliskuun lopussa tyhjentynyt Liinaharjan vastaanottokeskus, osa Pormestarinluodon keskuksen tiloista ja Teljäntorin kerrokset 5 ja 6.

Valmistus omaan käyttöön -erä tammi-kesäkuu:

Tammi-kesäkuun osalta valmistus omaan käyttöön -erän kumulatiivinen toteutuma oli 1,3 miljoonaa euroa, mikä on 44,4 % koko vuoden tuottotavoitteesta 2,9 miljoonaa euroa.

Suurimmat omajohtoiset työmaat alkuvuoden aikana ovat olleet Tuulikylän asuntoalueen katujen rakentaminen, Helmentie, Metsämiehenkatu/Urheilutie risteyksen uudistaminen, Pasaasin päiväkodin pihatyöt, Kulttuuritalo Anniksen ja päiväkotipiilittien ilmanvaihtotyöt sekä kirjaston toimintaa turvaavat toimenpiteet.

Toimintakulut tammi-kesäkuu

Toimintakulujen kumulatiivinen toteutuma oli -26,2 miljoonaa euroa, josta kesäkuun toteutuma oli -5 miljoonaa euroa. Kesäkuun kumulatiivinen toteutuma -26,2 miljoonaa euroa oli 48,7% koko vuoden määrärahasta -53,9 miljoonaa euroa. Viime vuoteen verrattuna kulut ovat noin 1,9 miljoonaa euroa korkeammat (vertailu ilman jätehuoltoa).

Henkilöstökulujen toteutuma on -7,8 miljoonaa euroa (45,5%), mikä on noin 0,1 miljoonaa euroa edellisvuotta suurempi (vertailu ilman jätehuoltoa). Maaliskuussa maksettiin teknisen sopimuksen (TS) vuoden 2023 järjestelyerän kertaerä, mikä nostaa alkuvuoden henkilöstökulukertymää. Kesäkuussa palkkoihin tuli yleiskorotus ja järjestelyeräkorotukset. Vakituisten henkilöstön määrä on vähentynyt 2 henkilöllä vuoden takaiseen verrattuna.

Palvelujen ostojen toteutuma on -3,9 miljoonaa euroa (48,9%), mikä on noin 0,5 miljoonaa euroa vuoden takaista enemmän (vertailu ilman jätehuoltoa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kustannuksissa näkyy haastava talvi, mikä lisäsi ostopalvelujen tarvetta katujen ja pihojen sekä koneiden kunnossapidossa. Myös purkukuluja on kertynyt vuoden takaista enemmän.

Aineiden, tarvikkeiden ja tavaroiden toteutuma on -6,8 miljoonaa euroa (53,7%), mikä on noin 0,3 miljoonaa euroa vuoden takaista enemmän (vertailu ilman jätehuoltoa). Suurimpina tekijöinä ovat kaukolämpö sekä katujen ja pihojen kunnossapitoon tarvittavat materiaalihankinnat (hiekoitushiekka, asvaltlin paikkausmateriaalit, suola).

Yksityistieavustukset, 160 000 euroa, maksettiin kesäkuussa.

Ulkoa vuokrattujen toimitilojen toteutuma oli tammi-kesäkuun osalta -7,2 miljoonaa euroa (48%), mikä on noin 0,9 miljoonaa euroa vuoden takaista enemmän. Kustannuksiin on vaikuttanut erityisesti yhtiöiden tekemät vuokran korotukset, mutta myös vuokraneliöissä tapahtuneet muutokset.

Toimialan toimintakate toteutui tammi-kesäkuun osalta 16% vuoden takaista heikompana (vuoden 23 osalta vähennetty jätehuollon vaikutus).

Loppuvuoden ennuste ja toimenpiteet budjetissa pysymiseksi

Toimintatuotoissa tullaan tämän hetken ennusteen mukaan ylittämään talousarvio noin 600 000 euroa. Valokuitutyömaat lisäävät katutyölupien tuottoja tämän hetken arvion mukaan noin 100 000 euroa talousarviota enemmän. Toimitilavuokrien pudotus ei toteudu arvioidussa määrin, koska hyvinvointialue ei ole luopunut kaikista ilmoittamistaan tiloista eikä Kiertokadun asuntojen vuokraustoiminnan siirto YH-asunnot Oy:lle tapahdu alkuperäisessä aikataulussa, vaan on siirtynyt tämänhetkisen tiedon mukaan vuoden vaihteeseen.

Valmistus omaan käyttöön erä tulee tämänhetkisen arvion mukaan toteutumaan.

Toimintakuluissa tullaan määräraha ylittämään tämän hetken arvion mukaan noin 0,7 miljoonaa euroa. Merkittävimmät tekijät ylitykseen ovat sekä infran että toimitilojen kunnossapitoon liittyvät palveluostot sekä infran kunnossapitoon tarvittavat materiaalihankinnat. Loppuvuoden lämmitys- ja kunnossapitotarpeen määrittää pitkälti sää. Toimiala pyrkii varmistamaan talousarvion pitävyyden loppuvuoden aikana keskeyttämällä / hidastamalla rekrytointeja ja kiinnittämällä erityistä huomiota palveluiden sekä tarvikkeiden ostoon. Toimialalla on mahdollisuus myös hyödyntää investointeihin varattua määrärahaa pienempien käyttötalouden kunnossapitokohteiden toteuttamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Lautakunta päättää merkitä asian tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 41, 29.04.2024
Tekninen lautakunta, § 127, 20.08.2024

§ 127

Teknisen lautakunnan lausunto. Vähärauman alueen lasten turvallisen koulutien takaamiseksi alueelle suojatiekorotuksia, valtuustoaloite

PRIDno-2024-1792

Kaupunginvaltuusto, 29.04.2024, § 41

Valtuutettu Heidi Sakari jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

”Vähärauman alueen lasten turvallisen koulutien takaamiseksi alueelle suojatiekorotuksia

Vähärauman alueella asuu paljon lapsia, jotka kulkevat vilkkaimpaan aikaan aamusta ja iltapäivällä kouluun sekä päiväkotiin. Näinä ruuhka-aikoina etenkin Professorintien /Kaaritien suojatien korotus auttaisi autoilijoita hiljentämään ja näin ollen takaisi lapsille turvallisemman koulumatkan. Alueella olisi muutoinkin hyvä kartoittaa suojatiekorotusten paikkoja.

Heidi Sakari

Perussuomalaiset

Pori 29.4.2024”

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

—
Merkitään, että seuraavaksi palattiin käsittelemään asiakohtaa § 31.

Tekninen lautakunta, 20.08.2024, § 127

Valmistelija / lisätiedot:
Johanna Jokelainen, Eija Riihimäki
johanna.jokelainen@pori.fi, eija.riihimaki@pori.fi
hallintopäällikkö, Liikenneinsinööri

VALTUUSTOALOITE

Porin Perussuomalaisten valtuustoryhmän edustajan toimesta on tehty aloite, jossa esitetään, että Vähärauman alueelle toteutettaisiin suojatiekorotuksia lasten turvallisen koulutien takaamiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valtuustoaloitteessa todetaan seuraavaa: "Vähärauman alueella asuu paljon lapsia, jotka kulkevat vilkkaimpaan aikaan aamusta ja iltapäivällä kouluun sekä päiväkotiin. Näinä ruuhka-aikoina etenkin Professorintien/Kaaritien suojatien korotus auttaisi autoilijoita hiljentämään ja näin ollen takaisi lapsille turvallisemman koulumatkan. Alueella olisi muutoinkin hyvä kartoittaa suojatiekorotusten paikkoja."

TEKNISEN TOIMIALAN LAUSUNTO VALTUUSTOALOITTEESEEN:

Tekninen toimiala pitää hyvänä, että lasten koulumatkaturvallisuuteen kiinnitetään huomiota ja että sen parantamiseksi tehdään aloitteita. Teknisen toimialan Infrayksiköllä on vuosittain investointiohjelmassa varattuna rahaa liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Toimenpiteet valikoidaan muun muassa saapuneiden aloitteiden, liikenneonnettomuustilastojen, tehtyjen liikennemäärä- ja ajonopeuslaskentojen sekä asiantuntija-arvioiden perusteella.

Vähärauman koulun ympäristössä on viime vuosina tehty useita koulumatkaturvallisuuteen tähtäviä toimenpiteitä. Länsiväylän rakentamisen yhteydessä Länsiväylälle toteutettiin kevyen liikenteen alikulku Tuorsniemen alueen lasten koulureitin turvaamiseksi. Samassa yhteydessä läpiajo Vähäraumantieltä Pörkkinäistentielle katkaistiin, Länsiväylän puolelle toteutettiin saattopysäköintialue sekä Vähärauman koulun ympäristön sivukaduille asetettiin 30 km/h aluenopeusrajoitus. Kaaritien risteyksessä Professorintien ylittävän suojatien kohdalla nopeusrajoitusta alennettiin ja suojatien havaittavuutta parannettiin toteuttamalla ajorataa heräteraidat sekä suojatiemerkkeihin huomiovarret.

Infrajohtamisen toimintayksikön suunnittelutiimissä on vuosien 2023-2024 aikana laadittu suunnitelmat Vähäraumantien – Noukantien liittymä- ja suojatiekorotuksesta sekä Professorintien – Länsiväylän – Pörkkinäistentien liikenneympyrästä sekä liittymäalueen alennetusta nopeusrajoituksesta. Molempien toteutus on esitetty vuoden 2025 investointiohjelmaan.

Porin liikennefoorumi on kesäkuussa 2024 katselmoinut Professorintien – Kaaritien risteyksessä olevan suojatien ja pohtinut mahdollisia vaihtoehtoja liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Yhtenä vaihtoehtona on noussut esille mahdollinen Professorintien – Kaaritien liittymäkorotus, jossa olisi myös suojatie mukana. Tekninen toimiala pitää perusteltuna tutkia mahdollisuutta liittymän ja suojatien korottamiseksi, ja on ottanut sen suunnitteluohjelmaan vuosille 2024-2025. Mahdollinen toteutusvuosi olisi aikaisintaan 2026.

Myös muiden Vähärauman koulun lähellä olevien suojateiden liikenneturvallisuuden parantamistarvetta seurataan ja tarpeen vaatiessa tutkitaan ja suunnitellaan tarkemmin. Tekninen toimiala haluaa kuitenkin muistuttaa, että liikenneturvallisuutta voidaan parantaa muillakin keinoin kuin korotuksilla, jotka eivät Porin savisella maaperällä ole aina välttämättä paras ratkaisu.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää antaa edellä esitetyn lausunnon valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 220,29.11.2022

Tekninen lautakunta, § 6,10.01.2023

Tekninen lautakunta, § 54,07.03.2023

Kaupunginhallitus, § 129,13.03.2023

Tekninen lautakunta, § 248,28.11.2023

Tekninen lautakunta, § 102,11.06.2024

Tekninen lautakunta, § 128, 20.08.2024

§ 128

Vierutie, läpiajon estäminen, Teknisen lautakunnan vastine oikaisuvaatimukseen

PRIDno-2022-6186

Tekninen lautakunta, 29.11.2022, § 220

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki

eija.riihimaki@pori.fi

Liikenneinsinööri

Liitteet

1 Anomus_nettilulkinen

2 TELA 2005

3 Pietniemen_Leppäkorven_kiinteistonomistajien_aloite_2014_nettilulkinen

4 TELA 2015

5 Tuorsniemi_lapiajo_liikenneturvallisuusasiantuntijalausunto_2018_nettilulkinen

6 TELA 2018

7 VIPS 2018

8 Vierutie kartta

Tuorsniemen alueen asukkaat ovat tehneet kaupungille aloitteen moottoriajoneuvoilla ajoesteen palauttamisesta Vierutielle. Vierutien - Kaarnatien risteyksessä järjestettiin asukkaiden ja liikenneinsinöörin kesken katselmus 8.11.2022. Katselmuksen perusteella sovittiin, että lähialueen asukkaat tekevät yhdessä aloitteen ajoesteen palauttamiseksi Vierutielle Kaarnatien risteykseen. Aloitteen allekirjoittajana on yhteensä 84 henkilöä Vierutien lähialueelta.

Aloitteessa todetaan seuraavaa:

Viitaten 8.11.2022 klo 15.30 pitämäännne katselmukseen Vierutien ja Kaarnatien risteyksessä Tuorsniemessä sekä 16.09.2022 lähettämääni selvitykseen sekä katselmuksen jälkeen kerättyyn viiteen keräyslistaan, joissa yhteensä 84 nimeä, esitämmme, että Vierutie suljetaan ko. risteyksessä mahdollisimman pian ja kaikki moottoriliikenne Leppäkorpeen Vierutien kautta estetään.

Lokakuussa 2022 tehty liikennelaskenta osoittaa selvästi, että autoliikenne Leppäkorvesta ja Leppäkorpeen Vierutiellä on lisääntynyt valtavasti ja katuä käytetäänkin nykyään pääasiassa kauttakulkuliikenteeseen, johon tämä katu ei mitenkään sovellu jo kapeutensa ja huonon näkyvyyden vuoksi. Nyt esittävän suljettavan kadun osuus lasketusta kokonaisliikenteestä on vain n. 20%. Kasvanut ja jatkuvasti kasvava moottoriliikenne aiheuttaa päivittäin vaaratilanteita pienille lapsille, koululaisille, jalankulkijoille, pyöräilijöille, lasten vaunuja työntäville, vanhuksille jne. Kadun osalla ei ole pyörä- eikä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

jalankulkutietä. Lisäksi nopeudet ovat suuria. Laskennasta ilmenee, että keskinopeudet ovat mittauspaiasta riippuen 35 ja 38km/t ja maksiminopeudet 44 km/t. Kadulla on 30 km /t rajoitus.

Kaupunki on kehittänyt kiitettävästi liikenteen sujumista Länsiporin alueella ja kaikkien asukkaiden on helppoa päästä hyviä teitä pitkin kaikkiin suuntiin. Näin ollen Vierutien käyttäminen läpikulkuväylänä Leppäkorven suuntaan ei ole perusteltua.

16.9.2022 lähetetyssä kirjeessä todetaan lisäksi seuraavaa:

Tekninen lautakunta päätti 12.06.2018 purkaa läpiajokiellon ja poistaa esteet Vierutien ja Kaarnatien risteyksestä. Ennen tätä kaupunki oli lähettänyt kirjeen Tuorsniemen Kiinteistöyhdistykselle, jossa esitti, että Vierutie sekä Kirsitie avataan liikenteelle. Yhdistyksen puheenjohtajan mukaan koolle kutsuttu kokous päätti esittää kaupungille, että ainoastaan Vierutie avattaisiin. Keskusteltuani pj:n kanssa ilmeni, että kokoukseen osallistui ainoastaan viisi henkilöä ja kaikki Kirsitieltä. Kokous oli varmasti asianmukaisesti kutsutte koolle mutta näin tärkeässä asiassa olisi ehdottomasti pitänyt jakaa kirjallinen kutsu kaikille Tuorsniemen mäessä asuville.

Keskustelin (kesällä 2018) myös [liikenneinsinöörin] kanssa ja lopputuloksena oli, että tarkastellaan liikenteen kehittymistä ja jos aiheutta on, asiaan voidaan palata myöhemmin.

Autoliikenne Vierutiellä on kasvanut avaamisen jälkeen koko ajan, mikä luonnollisesti oli tiedossakin. Avatulla osuudella katu on mutkikas, mäkinen ja erityisen kapea verrattuna esim. Kirsitiehen ja Vierutien alkuun, jossa on mm. jalkakäytävä. Katu ei missään nimessä täytä kauttakulkuliikenteen vaatimuksia jo yksistään kapeutensa vuoksi. Esim. Leppäkorvessa asuvat käyttävät tätä reittiä paljon. Myöskin raskas liikenne on lisääntynyt ja kun ottaa huomioon, että pienet koululaiset joutuvat kulkemaan tästä niin vaara on suuri, että jotain tapahtuu. Kadulla on 30 km rajoitus mutta sitä ei juurikaan noudateta.

Taustaa: Tuorsniemen läpiajoliikenne on aiheuttanut keskustelua ja erilaisia toimenpiteitä jo lähes 20 vuoden ajan. Vuonna 2005 Tekninen lautakunta teki päätöksen Tuorsniemen asuntoalueen läpiajokieltojärjestelyistä Tuorsniemen pienikiinteistöyhdistyksen kirjeiden ja aluetekniikan suunnittelun esittelytekstien pohjalta. Autojen läpiajo estettiin Vierutielle ja Kirsitielle asetetuilla puomeilla. Läpiajokiellon perusteena oli turvata alueen liikenneturvallisuus. Asiaa on käsitelty uudelleen teknisessä lautakunnassa 22.1.2008 ja 23.6.2015. Molemmilla käsittelykerroilla tekninen lautakunta päätti, että Tuorsniemen läpiajokieltojärjestelyt pidetään ennallaan ja asiaa tarkastellaan uudelleen, kun alueen pääkatuverkko on rakennettu.

Vuoden 2018 loppuun mennessä oli Tuorsniemen aluetta ympäröivästä pääkatuverkosta rakentuneet Suruttomientie, Tuorsniementie (välillä Länsiväylä-Vähäraumantie), Länsiväylä (välillä Tuorsniementie-Rikkapolku) sekä sorapintaisena Länsiväylä (välillä Tuorsniementie-Suntinkuja). Infrajohtamisen toimintayksikkö pyysi keväällä 2018 liikenneturvallisuuden asiantuntijalta lausunnon Vierutien avaamisen vaikutuksista liikenneturvallisuudelle. Lausunnon mukaan "Tuorsniemen liikenneverkko on selkeä - aluetta ympäröi pääväylät, jotka välittävät suuret liikennevirrat ja joiden nopeusrajoitus on 50 km/h:ssa. Alueen sisällä väylät ovat pienipiirteisiä (nopeusrajoitus 20-30 km/h:ssa) ja niillä liikkuu pääasiassa asuntoalueen omat asukkaat tai heidän vieraansa". Lausunnossa todettiin lisäksi, että "Edellä mainitut asiat huomioiden Vierutien avaaminen liikenteelle poistamalla puomit ei pitäisi aiheuttaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

liikenneturvallisuuden kannalta ongelmia. Alueen eri osista pääväylille on korkeintaan noin puolen kilometrin matka ja ajoaika (nopeudella 30 km/h:ssa) on korkeintaan noin minuutti eli ajansäästön takia kenenkään ei pitäisi ajaa ylinopeutta".

Infrajohtaminen järjesti lisäksi keväällä 2018 keskustelutilaisuuden Länsi-Porin liikennejärjestelyistä Pietniemen-Leppäkorven Kiinteistönomistajat ry:n sekä Tuorsniemen Kiinteistöyhdistys ry:n edustajien kanssa.

Asiantuntijalausunnon ja keskustelutilaisuuden pohjalta infrajohtaminen esitti keväällä 2018, että sekä Vierutien että Kirsitien läpiajokieltojärjestelyt puretaan siinä yhteydessä, kun Länsiväylä välille Tuorsniementie-Suntinkuja avataan liikenteelle. Tekninen lautakunta päätti 3.4.2018 läpiajokieltojärjestelyjen purkamisesta Infrajohtamisen esityksen mukaisesti. Tuorsniemen kiinteistöyhdistys teki päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa se esitti, että "*Kirsitie pidetään suljettuna, koska tiellä liikkuu paljon lapsia ja Vähärauman koulun oppilaat kulkevat Kirsitietä. Vierutien veräjä on syytä poistaa, koska se on kiinteä ja se on myös este hälytysajoneuvoille*". Oikaisuvaatimus hyväksyttiin teknisen lautakunnan kokouksessa 12.6.2018. Vierutien läpiajoeston poistamisesta laadittiin suunnitelma, jonka liikenneinsinööri hyväksyi viranhaltijapäätöksellä 28.11.2018.

Vierutien liikennemääriä ja ajonopeuksia seurattiin kahdessa eri laskentapisteessä ennen ajonestorakenteiden poistamista syys-lokakuussa 2018 sekä sen jälkeen marraskuussa 2019 ja lokakuussa 2022. Liikennemäärät ennen läpiajoeston poistamista olivat 76-157 ajon/vrk keskinopeuksien ollessa 19-32 km/h. Vuonna 2019 liikennemäärät olivat 320 ajon/vrk ja keskinopeus 38 km/h. Vuonna 2022 liikennemäärät olivat 386-550 ajon/vrk ja keskinopeudet 35-38 km/h. Ylinopeudet ovat lisääntyneet siten, että vuonna 2018 85% kuljettajista ajoi maksimissaan 28-39 km/h, kun taas vuosina 2019 ja 2022 maksimissaan 44-46 km/h. Sekä liikennemäärät että nopeudet ovat siis kasvaneet merkittävästi läpiajoeston poistamisen jälkeen. Oletettavaa on, että huomattava osa liikenteestä on läpiajoliikennettä, joten aiempi arvio liikenteen suuntautumisesta pääkatuverkolle ei ole toteutunut.

Asiaa käsiteltiin Porin liikennefoorumin kokouksessa 10.11.2022. Liikennefoorumin näkemys on, ettei Vierutie sovellu läpiajoon kapeutensa ja mutkaisuuksiensa johdosta.

Edellä mainituin perustein liikenneinsinööri esittää, että läpiajon estorakenteet palautetaan Vierutielle Kaarnatien risteykseen. Läpiajoesto on tarkoituksenmukaista toteuttaa niin sanotulla kevytliikenteen jousiportilla, jotta pelastus- ja huoltoajo turvataan lyhintä reittiä Tuorsniemen eri alueille.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää palauttaa Vierutien läpiajokieltojärjestelyt edellä esitetyn mukaisesti.

Äänestykset

Pohjaehdotus = JAA Lehtosen muutosehdotus = EI

Jaa

Christa Lahto

Mikael Ropo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Johanna Rantanen
Markku Tanttinen
Minna Haavisto
Jari Haapaniemi
Sami Hietaharju
Helvi Walli

Ei

Saana Hannula
Antti Lehtonen
Raija Koskiranta
Jari Taimi
Sami Viitasaari

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa Antti Lehtonen ehdotti Raija Koskirannan kannattamana, että Vierutie pidetään auki.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen, joka hyväksyttiin. Ne, jotka kannattavat päätösehdotusta/pohjaehdotusta painavat JAA -näppäintä ja ne, jotka kannattavat Lehtosen tekemää muutosehdotusta painavat EI -näppäintä.

Suoritetussa äänestyksessä päätösehdotusta kannattivat Christa Lahto, Mikael Ropo, Johanna Rantanen, Markku Tanttinen, Minna Haavisto, Jari Haapaniemi, Sami Hietaharju, Helvi Walli. Lehtosen tekemää muutosehdotusta kannattivat Saana Hannula, Antti Lehtonen, Raija Koskiranta, Jari Taimi, Sami Viitasaari. Tekninen lautakunta päätti äänin 8-5 hyväksyä päätösehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti äänin 8-5 hyväksyä päätösehdotuksen.

Tekninen lautakunta, 10.01.2023, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Eija Riihimäki
eija.riihimaki@pori.fi
Liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 Vierutie kartta
- 2 TELA 2005
- 3 Pietniemen_Leppakorven_kiinteistonomistajien_aloite_2014_nettiljulkinen
- 4 TELA 2015
- 5 Tuorsniemi_lapiajo_liikenneturvallisuusasiantuntijalausunto_2018_nettiljulkinen
- 6 TELA 2018
- 7 VIPS 2018
- 8 Anomus_nettiljulkinen
- 9 Pöytäkirjan ote-Tekninen lautakunta - 29.11.2022, klo 16:29

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

10 Vierutie_sulkeminen_oikaisuvaatimus_julkinen
11 Kaupunkisuunnittelu_lausunto

TAUSTAA:

Tuorsniemen alueen asukkaat tekivät marraskuussa 2022 kaupungille aloitteen moottoriajoneuvojen ajoesteen palauttamisesta Vierutielle. Aloitteen allekirjoittajana oli yhteensä 84 henkilöä Vierutieltä ja sen lähialueelta.

Vuonna 2005 Tekninen lautakunta teki päätöksen Tuorsniemen asuntoalueen läpiajokieltojärjestelyistä Tuorsniemen pienkiinteistöyhdistyksen kirjeiden ja aluetekniikan suunnittelun esittelytekstien pohjalta. Autojen läpiajo estettiin Vierutielle ja Kirsitielle asetetuilla puomeilla. Läpiajokiellon perusteena oli turvata alueen liikenneturvallisuus. Asiaa käsiteltiin uudelleen teknisessä lautakunnassa 22.1.2008 ja 23.6.2015. Molemmilla käsittelykerroilla tekninen lautakunta päätti, että Tuorsniemen läpiajokieltojärjestelyt pidetään ennallaan ja asiaa tarkastellaan uudelleen, kun alueen pääkatuverkko on rakennettu.

Vuoden 2018 loppuun mennessä oli suurin osa Tuorsniemen aluetta ympäröivästä pääkatuverkosta rakentunut. Infrajohtamisen toimintayksikkö pyysi keväällä 2018 liikenneturvallisuuden asiantuntijalta lausunnon Vierutien avaamisen vaikutuksista liikenneturvallisuudelle. Lausunnon mukaan "Tuorsniemen liikenneverkko on selkeä - aluetta ympäröi pääväylät, jotka välittävät suuret liikennevirrat ja joiden nopeusrajoitus on 50 km/h:ssa. Alueen sisällä väylät ovat pienipiirteisiä (nopeusrajoitus 20-30 km/h:ssa) ja niillä liikkuu pääasiassa asuntoalueen omat asukkaat tai heidän vieraansa. Edellä mainitut asiat huomioiden Vierutien avaaminen liikenteelle poistamalla puomit ei pitäisi aiheuttaa liikenneturvallisuuden kannalta ongelmia. Alueen eri osista pääväylille on korkeintaan noin puolen kilometrin matka ja ajoaika (nopeudella 30 km/h:ssa) on korkeintaan noin minuutti eli ajansäästön takia kenenkään ei pitäisi ajaa ylinopeutta". Infrajohtaminen järjesti lisäksi keväällä 2018 keskustelutilaisuuden Länsi-Porin liikennejärjestelyistä Pietniemen-Leppäkorven Kiinteistönomistajat ry:n sekä Tuorsniemen Kiinteistöyhdistys ry:n edustajien kanssa. Tekninen lautakunta päätti 3.4.2018 läpiajokieltojärjestelyjen purkamisesta Infrajohtamisen esityksen mukaisesti. Tuorsniemen kiinteistöyhdistys teki päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa se esitti, että Kirsitie pidetään suljettuna. Oikaisuvaatimus hyväksyttiin teknisen lautakunnan kokouksessa 12.6.2018.

Vierutien liikennemääriä ja ajonopeuksia seurattiin kahdessa eri laskentapisteesä ennen ajonestorakenteiden poistamista syys-lokakuussa 2018 sekä sen jälkeen marraskuussa 2019 ja lokakuussa 2022. Liikennemäärät ennen läpiajoeston poistamista olivat 76-157 ajon/vrk keskinopeuksien ollessa 19-32 km/h. Vuonna 2019 liikennemäärät olivat 320 ajon/vrk keskinopeuden ollessa 38 km/h. Vuonna 2022 liikennemäärät olivat 386-550 ajon/vrk ja keskinopeudet 35-38 km/h. Ylinopeudet ovat lisääntyneet siten, että vuosina 2019 ja 2022 85% kuljettajista ajoi maksimissaan 44-46 km/h. Sekä liikennemäärät että nopeudet ovat siis kasvaneet merkittävästi läpiajoeston poistamisen jälkeen. Oletettavaa on, että huomattava osa liikenteestä on läpiajoliikennettä, joten aiempi arvio liikenteen suuntautumisesta pääkatuverkolle ei ole toteutunut.

Edellä mainituin perustein tekninen lautakunta päätti 29.11.2022 kokouksessaan, että Vierutien läpiajokieltojärjestelyt palautetaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Teknisen lautakunnan päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus 16.12.2022 (liitteenä). Oikaisuvaatimuksessa todetaan muun muassa seuraavaa:

Ennen Tuorsniemen uuden alueen rakentamista oli Leppäkorven asukkailla mahdollisuus oikaista Leppäkorventieltä Hiisipellontien, Kirsitien ja Satutien kautta Tuorsniementielle ja edelleen urheilukeskukseen, keskussairaalaan ja 8-tielle. Kun Vierutiehen tehtiin jatke, joka mahdollisti uuden alueen asukkaiden pääsyn Tuorsniementielle myös Vierutien kautta heräsi Tuorsniemen kiinteistöyhdistys vaatimaan läpiajon kieltämistä. Tekninen lautakunta ei kuitenkaan kieltoon suostunut, mutta kaupunginhallitus käytti päätökseen otto-oikeuttaan ja pakotti TELA:n tekemään sulkupäätöksen.

Tuorsniemen uuden alueen asukkaat on jätetty koko tien sulkemisen ja avaamisen ajan käsittelyn ulkopuolelle ja joka vaiheessa on puhuttu läpiajosta Leppäkorvesta. Totuus on kuitenkin se, että ajo Länsiväylän ympyrään Vierutien ja Tuorsniementien kautta verrattuna Vierutie-Hiisipellontie-Leppäkorventie-Pörkinäistentie-Länsiväylä reittiin tuo matkaan 0,8 kilometrin lisän. Leppäkorpilaisten läpiajo voitaisiinkin helposti estää läpiajon kieltävällä liikennemerkillä ja heille suunnatulla informaatiolla koskien läpiajon turhuutta. Kieltoimerkkiin olisi syytä laittaa lisäkilpi "ei koske erikoisluvan saaneita", joka annetaan niille vanhan alueen asukkaille, joiden lapset ovat Leppäkorven päiväkodeissa hoidossa.

0,8 kilometriä tarkoittaa edestakaisessa matkassa 1,6 kilometriä, joka on helposti 10-15 prosentin lisäys esimerkiksi kauppamatkaan. Polttoaineen korkeasta hinnasta huolimatta taloudelliset vaikutukset yksittäiselle perheelle eivät ole kohtuuttomat, mutta ympäristön kuormituksen lisäämistä tulee myös Porin kaupungin hyväksymiensä ilmastotavoitteiden perusteella välttää. Kaiken alueemme liikenteen siirtäminen Pörkinäistentielle lisää myös entisestään ruuhkia sen ja Preiviikin, Pietniemen ja Viikinäisten risteysten sekä K-Marketin liittymän alueelle.

Alkuperäinen vahvistettu asemakaava salli läpikulun sekä Kirsitien että Vierutien kautta. Kaava ei yhdistä uuden alueen vanhinta osaa uudempien osien kanssa, jolloin emme voi käyttää Suruttomientietä ja Länsiväylää vaihtoehtoisena reittinä. Toisin sanoen kaavoittaja on avannut Vierutien jatkeen alueellemme ajatuksella, että sitä käytetään läpiajoon.

Vierutien tämän osan toisella reunalla on paljon rivi- ja paritaloja, joiden autopaikat ovat tien vieressä. Näiden asfaltoinnin yhteydessä on päällystetty myös pihan ja tien väliset osuudet, jotka tuovat lisätilaa varsinkin kevyelle liikenteelle ja jalankululle. Tiellä on yksi loiva kurvi eivätkä myöskään korkeusolosuhteet aiheuta turvallisuushaittaa. Varsinainen ajorata ei myöskään ole millään lailla kapea.

Liikennelaskennalla todettujen ajoneuvomäärien sijaan kannattaa tarkastella jokapäiväistä todellista tilannetta kyseisellä tieosuudella. Käytän itse sitä käytännössä joka päivä enkä ole koskaan havainnut läpiajon aiheuttavan minkäänlaista ruuhkautumista, eikä tiellä kulje normaalia suurempia määriä kevyttä liikennettä ja jalankulkijoita. Kaikki tiellä liikkuvat mahtuvat kulkemaan sopuisasti toisensa huomioiden, eikä onnettomuuden riskitaso ole sen korkeampi kuin Tuorsniemen muillakaan kaduilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupungin tekemä poliittinen päätös oli meidän kohdaltamme epäoikeudenmukainen ja syrjivä, jota Vierutien uusi sulkeminen edelleen korostaa. Täytyy muistaa, että alueelta tontin hankkineet ovat olleet tietoisia tämän yhteyden olemassaolosta ja se on ollut merkittävä tekijä esimerkiksi monen perheen työmatkoihin ja liikuntatilojen saavuttavuuteen.

Meille Tuorsniemen uuden alueen vanhimman osan asukkaille kulkuyhteys Vierutien kautta Vähäraumantielle, Liinaharjantielle ja Länsiväylän kautta valtatie 8:lle on tärkeä. Tämä reitti avaa meille pääsyn ilman turhia kiertoteitä niihin palveluihin, joita näiden teiden kautta saavutetaan. Yhteys on määritelty alueemme alkuperäisessä asemakaavassa, katkaistu poliittisella päätöksellä vuonna 2005, uudelleen avattu vuonna 2018 ja nyt taas suljettu äänestyspäätöksellä ilman päteviä perusteita. Meitä ei ole kuultu ennen päätöksen tekemistä, vaikka päätös koskee meidän etuamme. Vierutien uusi sulkeminen avaa Poriin uuden toimintamallin, jolla verovaroin rakennettu ja kunnossapidetty tieyhteys valjastetaan sillä asuvien ihmisten kotitieksi vastoin alkuperäistä asemakaavaa.

Teknisen toimialan vastine oikaisuvaatimukseen:

Oikaisuvaatimuksessa viitataan useammassa yhteydessä asemakaavaan sekä kaavoittajan ajatukseen Vierutien käytöstä. Tekninen toimiala on pyytänyt kaupunkisuunnittelulta lausuntoa vastinetta laatiessaan. Kaupunkisuunnittelu toteaa lausunnossaan (liitteenä) 29.12.2022 asemakaavasta seuraavaa:

Asemakaavan selostuksessa 609 1427 todetaan liikenteen osalta mm. seuraavaa:

"4.5.1 Alustavien vaihtoehtojen kuvaus

Kaavoitettavalle alueelle on alusta lähtien suunniteltu sijoitettavaksi pientaloasutusta. Pientaloasutusta palvelevia liike- yms. korttelialueita on sijoitettu aiempien kaavoitustehtävien yhteydessä Tuorsniemenmäen ympärille melko kattavasti.

Katujärjestelyjen suhteen alustavissa vaihtoehtoissa on ollut suurimmat vaihtelut. Katuverkon suunnittelu on liittynyt pitkälti myös tulevien kaava-alueiden liikennejärjestelyihin. Liikennejärjestelyillä valitaan pääväylät, joilla liikenne ohjataan kaupungin keskustan suuntaan. Vaihtoehtoina ovat olleet järjestelyt, joissa asuinkorttelit sijoittuvat ikään kuin läpiajettavaan nauhaan tai vaihtoehtoisesti säteittäisesti sijoittuviin asuntoalueisiin, joihin ajoväylä loppuu. Läpiajettavassa mallissa liikenne tulee sujuvaksi, mutta aiheuttaa pääkatujen varsille suuria, häiritseviä liikennemääriä, jotka varsinkin Tuorsniemenmäen vanhan asutusalueen yhteydessä ovat vaikeita hoitaa.

Valitulla liikennejärjestelyllä toivotaan suunniteltavan alueen liikenteen ohjautuvan pääosin Professorintien kautta keskustan suuntaan. Asuinalueen myöhemmin laajentuessa suunnittelualueelta etelään päin, uusien alueiden liikenne hoidetaan uusilla kokoojakaduilla, jotka ohittavat Tuorsniemenmäen alueen eteläpuolelta liittyen Länsiväylän liikenneverkostoon.

Kaavoitustyön aikana katuverkon tiheyttä on suhteutettu syntyvien tonttien lukumäärään sopivaksi. Tavoitteena on ollut, että katualuetta syntyy mahdollisimman vähän ja että katuverkko on liikenteellisesti sujuva. Asuntoalueen sisällä näkyvät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

kaduilta tulisi olla miellyttäviä ja kiinnostavia, esim. katkaisemalla pitkät suorat katunäkymät.”

Viitaten edellä olevaan otteeseen kaavaselostuksesta, kaupunkisuunnittelu toteaa, että Vierutie ei nykyisillä järjestelyillä sovellu läpiajoliikenteen väyläksi. Jos läpiajoliikenne ko. väylällä sallitaan, tulee väylä varustaa erillisellä jalkakäytävällä tai väylälle tulee asettaa hidasteita, jotka hidastavat ajoneuvoliikenteen nopeuden asuntokadun järjestelyihin sopivaksi. Alueen asemakaavoituksen yhteydessä Vierutien ja Tuohikujan risteysalueelle on osoitettu tila kääntöpaikalle, jotta Vierutien katkaisu ajoneuvoliikenteen osalta on ollut mahdollista. Katusuunnitelma, jossa kääntöpaikka oli osoitettu, on laadittu asemakaavan yhteydessä vuonna 2004. Mikäli liikennemääriä (läpiajoa) Vierutiellä jollakin muulla erityisellä järjestelyllä voidaan rajoittaa, ei kaupunkisuunnittelu vastusta Vierutien avaamista Vierutien ja Tuohikujan risteysalueen kohdalla.

Tekninen toimiala toteaa, että Tuorsniemen aluetta ympäröivä pää- ja kokoojakatuverkko (Leppäkorventie, Pörkkinäistentie, Suruttomientien, Länsiväylä) on toteutettu kokonaisuudessaan pääväylätasoisesti ja läpikulkuliikennettä palveleviksi. Tätä tukevat muun muassa väistämisvelvollisuus- ja erilliset kevyen liikenteen järjestelyt, jotka mahdollistavat sujuvan liikenteen ja tasaisen ajonopeuden, jotka omalta osaltaan vähentävät liikenteestä syntyviä päästöjä. Tuorsniemen sisäinen katuverkko sitä vastoin on pienipiirteistä, sisältäen pääasiassa suorita tonttiliittymiä, ja tarkoitettu siten palvelemaan alueen sisäistä liikennettä. Mitatut liikennemäärät ja ajonopeudet osoittavat kiistatta, että Vierutien avaaminen on lisännyt läpiajoliikennettä ja ylinopeuksia merkittävästi.

Kuten kaupunkisuunnittelu lausunnossaan toteaa, on jo kaavoitusvaiheessa varattu tila kääntöpaikalle Vierutien ja Kaarnatien risteuksen läheisyyteen ja näin varauduttu läpiajon estämiseen.

Tekninen toimiala toteaa lisäksi, ettei oikaisuvaatimuksessa esitettyä, läpiajon mahdollistavaa erikoislupaa olisi käytännössä mahdollista toteuttaa saati valvoa.

Edellä mainituin perustein tekninen toimiala toteaa, ettei oikaisuvaatimus anna riittäviä perusteita Vierutien läpiajon sallimiselle.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja antaa edellä esitetyn vastineen oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Kokouskäsittely

Antti Lehtonen ehdotti, että oikaisuvaatimus hyväksytään eikä tietä suljettaisi.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, ettei Lehtosen ehdotusta oltu kannatettu, joten päätösehdotus oli hyväksytty.

Sampsa Kataja poistui tämän asian käsittelyn aikana klo. 17:40.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, 07.03.2023, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki
eija.riihimaki@pori.fi
Liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 Liite1_Tuorsniemi_Vierutie_kartta
- 2 Liite2_Teknisen_lautakunnan_paatosis_2005_julkinen
- 3 Liite3b_Teknisen_lautakunnan_paatosis_2008_julkinen
- 4 Liite4b_Pietniemen_Leppakorven_kiinteistonmistajien_aloite_2014_julkinen
- 5 Liite5_Teknisen_lautakunnan_paatosis_2015_julkinen
- 6 Liite6b_Liikenneturvallisuusasiantuntijan_lausunto_2018_julkinen
- 7 Liite7_Teknisen_lautakunnan_paatosis_2018_julkinen
- 8 Liite8_Viranhaltijapaatosis_2018_julkinen
- 9 Liite9b_Askasaloite_2022_julkinen
- 10 Liite10_Teknisen_lautakunnan_paatosis_2022_julkinen
- 11 Liite11b_Oikaisuvaatimus_2022_julkinen
- 12 Liite13_Teknisen_lautakunnan_paatosis_oikaisuvaatimukseen_2023_julkinen
- 13 Liite14b_Kunnallisvalitus_julkinen
- 14 Telan_lausunto_kunnallisvalitukseen_liiteluettelo

Turun hallinto-oikeudelle on tehty kunnallisvalitus koskien Porin kaupungin Teknisen lautakunnan päätöstä Vierutien läpiajon estämisestä, § 220, 29.11.2022 sekä sitä koskevan oikaisuvaatimuksen johdosta tehtyä päätöstä §6, 10.1.2023.

Kunnallisvalituksessa vaaditaan, että Turun hallinto-oikeus kumoaa edellä olevat Porin kaupungin teknisen lautakunnan päätökset, koska ne ovat syntyneet väärässä järjestyksessä. Perusteluina valituksessa on todettu muun muassa seuraavaa:

Asemakaavan mukaisen yhteneväisen tieyhteyden sulkeminen aiheuttaa haittaa Tuorsniemen uuden alueen vanhimman osan asukkaille. Vierutien sulkeminen koskee Tuorsniemen uuden alueen vanhimman osan asukkaita, jotka käyttävät yhteyttä säännöllisesti kaupungin keskustan eteläpuolella olevien alueiden saavuttamiseen.

Päätöksenteon avoimuuden kannalta on tärkeää tietää, perustuuko alkuperäinen sulkeminen johonkin muuhun teknisen lautakunnan päätöksen, johon kaupunginhallitus on käyttänyt otto-oikeutta. Ellei näin ole, niin herää vahva epäily siitä, että poliittinen ohjaus on kohdistunut puomin siirtämiseen Vierutielle Kaarnatien sijaan.

Hallintolain 34 pykälä: Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun Kuntalain 22 pykälä: Kunnan asukkailla ja palvelun käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa. Nyt on käynyt niin, päätöksen perusteina ovat pelkästään syyt miksi Vierutie pitäisi sulkea ja joita virkamiehet ovat aikaa ja kustannuksia säästämättä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

hankkineet. Sen sijaan tieyhteyden todellisten käyttäjien kokonaisvaltaiset tarpeet päästä sitä pitkin kulkemaan ja kokemukset tieyhteyden käytöstä ovat jääneet kokonaan selvittämättä.

Teknisen lautakunnan lausunto kunnallisvalitukseen:

Vuonna 2005 Tekninen lautakunta teki päätöksen Tuorsniemen asuntoalueen läpiajokieltojärjestelyistä. Asiaa käsiteltiin uudelleen teknisessä lautakunnassa 22.1.2008 ja 23.6.2015. Molemmilla käsittelykerroilla tekninen lautakunta päätti, että sekä Kirsitien että Vierutien läpiajokieltojärjestelyt pidetään ennallaan ja asiaa tarkastellaan uudelleen, kun aluetta ympäröivä pääkatuverkko on rakennettu.

Vuoden 2018 loppuun mennessä oli suurin osa Tuorsniemen aluetta ympäröivästä pääkatuverkosta rakentunut, joten Tekninen lautakunta päätti 3.4.2018 läpiajokieltojärjestelyjen purkamisesta.

Edellä mainitut, vuosien 2005, 2008, 2015 ja 2018 Teknisen lautakunnan päätökset ovat lainvoimaisia, eikä niistä ole mahdollista valittaa.

Tuorsniemen alueen asukkaat tekivät marraskuussa 2022 kaupungille aloitteen moottoriajoneuvojen ajoesteen palauttamisesta Vierutielle. Aloitteen allekirjoittajana oli yhteensä 84 henkilöä Vierutieltä ja sen lähialueelta.

Tekninen lautakunta päätti 29.11.2022 kokouksessaan, että Vierutien läpiajokieltojärjestelyt palautetaan, koska vuonna 2018 tehdyn avaamispäätöksen perusteena olleet oletukset läpiajoliikenteen suuntautumisesta pääkatuverkolle eivät toteutuneet, joten myös liikenneturvallisuus on asuntokaduilla vaarantunut.

Teknisen lautakunnan kokouksen esityslista oli kaupungin verkkosivuilla nähtävänä ennen kokousta. Päätös lähetettiin tiedoksi anomuksen tekijän lisäksi Tuorsniemen ja Pietniemen-Leppäkorven kiinteistöyhdistyksille, minkä lisäksi päätös oli asianmukaisesti nähtävillä kaupungin verkkosivuilla.

Teknisen lautakunnan päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus 16.12.2022. Oikaisuvaatimuksessa viitattiin useammassa yhteydessä asemakaavaan sekä kaavoittajan ajatukseen Vierutien käytöstä. Kaupunkisuunnittelulta pyydettiin näin ollen lausunto vastinetta laadittaessa. Kaupunkisuunnittelu totesi lausunnossaan 29.12.2022, että alueen asemakaavoituksen yhteydessä Vierutien ja Tuohikujan risteysalueelle on osoitettu tila kääntöpaikalle, jotta Vierutien katkaisu ajoneuvoliikenteen osalta on ollut mahdollista.

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 10.1.2023 hylätä oikaisuvaatimuksen.

Edellä mainituin perustein tekninen lautakunta toteaa, etteivät lautakunnan päätökset 29.11.2022 ja 10.1.2023 ole syntyneet virheellisessä järjestyksessä eivätkä päätökset muutenkaan ole lainvastaisia.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn vastauksen. Päätös toimitetaan välittömästi kokouksen jälkeen kaupunginhallitukselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 13.03.2023, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki
eija.riihimaki@pori.fi
Liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 Liite1_Tuorsniemi_Vierutie_kartta
- 2 Liite2_Teknisen_lautakunnan_paatos_2005_julkinen
- 3 Liite3b_Teknisen_lautakunnan_paatos_2008_julkinen
- 4 Liite4b_Pietniemen_Leppakorven_kiinteistonomistajien_aloite_2014_julkinen
- 5 Liite5_Teknisen_lautakunnan_paatos_2015_julkinen
- 6 Liite6b_Liikenneturvallisuusasiantuntijan_lausunto_2018_julkinen
- 7 Liite7_Teknisen_lautakunnan_paatos_2018_julkinen
- 8 Liite8_Viranhaltijapaatos_2018_julkinen
- 9 Liite9b_Aukasaloite_2022_julkinen
- 10 Liite10_Teknisen_lautakunnan_paatos_2022_julkinen
- 11 Liite11b_Oikaisuvaatimus_2022_julkinen
- 12 Liite13_Teknisen_lautakunnan_paatos_oikaisuvaatimukseen_2023_julkinen
- 13 Liite14b_Kunnallisvalitus_julkinen
- 14 Telan_lausunto_kunnallisvalitukseen_liiteluettelo

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 7.3.2022. Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn vastauksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 28.11.2023, § 248

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki
eija.riihimaki@pori.fi
Liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 Turun_hallinto_oikeuden_päätös_H2060_2023_Dnro_261_2023_09112023_Julkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Turun hallinto-oikeudelle tehtiin kunnallisvalitus koskien Porin kaupungin Teknisen lautakunnan päätöstä Vierutien läpiajon estämisestä, § 220, 29.11.2022, sekä sitä koskevaan oikaisuvaatimukseen tehtyä päätöstä §6, 10.1.2023.

Turun hallinto-oikeus on 9.2.2023 pyytänyt Tekniseltä lautakunnalta lausuntoa tehdystä kunnallisvalituksesta. Tekninen lautakunta on Porin kaupunginhallituksen kautta toimittanut lausuntonsa hallinto-oikeudelle 23.3.2023. Lisäksi Turun hallinto-oikeus on 4.10.2023 tiedustellut sähköpostitse liikenneinsinööriltä, onko kyseessä olevaan asiaan liittyen tehty liikenteenohjauslaitteisiin liittyviä päätöksiä tai suunnitelmia. Liikenneinsinööri on vastannut, ettei päätöksiä tai suunnitelmia ole tehty, vaan on odotettu hallinto-oikeuden päätöstä ennen jatkotoimenpiteisiin ryhtymistä.

Turun hallinto-oikeus on 9.11.2023 tehnyt seuraavan päätöksen:

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta. Hallinto-oikeus poistaa teknisen lautakunnan päätökseen 29.11.2022 liitetyn oikaisuvaatimusohjeen sekä kumoaa ja poistaa teknisen lautakunnan oikaisuvaatimuspäätöksen 10.1.2023.

Perusteluina päätökseensä hallinto-oikeus toteaa seuraavaa:

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Hallinto-oikeus toteaa, että läpiajon kieltäminen tiellä toteutetaan tieliikennelain mukaisella liikenteenohjauslaitteella eli moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajon kieltävällä liikennemerkillä. Valituksen kohteena olevalla lautakunnan päätöksellä 29.11.2022 ei ole päätetty liikenteenohjauslaitteen asettamisesta ja saadun selvityksen mukaan kaupunki tulee tekemään läpiajon kieltämisen toteuttamisesta vielä erillisen tieliikennelain mukaisen päätöksen. Tieliikennelain mukaiseen liikenteenohjauslaitteen asettamista koskevaan kunnan päätökseen haetaan muutosta tieliikennelain 193 §:n mukaisessa järjestyksessä, ei kuntalain mukaisessa järjestyksessä. Hallinto-oikeus katsoo, että teknisen lautakunnan päätös 29.11.2022 ei sisällä vielä tieliikennelain mukaista lopullista ratkaisua läpiajon kieltämisestä Vierutiellä, vaan päätöksessä on kysymys kuntalain 136 §:n tarkoittamasta vain valmistelua koskevasta päätöksestä, josta ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Valitus on siten jätettävä tutkimatta. Samasta syystä teknisen lautakunnan päätökseen 29.11.2022 virheellisesti liitetty oikaisuvaatimusohje on poistettava ja päätöstä koskeva oikaisuvaatimuspäätös 10.1.2023 on kumottava ja poistettava.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:

Eija Riihimäki
eija.riihimaki@pori.fi
Liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 Vierutie_sulkeminen_liikenteenohjaussuunnitelma
- 2 Vierutie_sulkeminen_lisakilpien_mitoituskuvat
- 3 Vierutie_sulkeminen_opasteiden_mitoituskuvat1
- 4 Vierutie_sulkeminen_opasteiden_mitoituskuvat2

Tekninen lautakunta teki 29.11.2022 päätöksen Vierutien läpiajon estävien järjestelyjen palauttamisesta. Lautakunnan päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus, jonka tekninen lautakunta päätöksellään hylkäsi 10.1.2023. Hylkäävästä päätöksestä tehtiin kunnallisvalitus Turun hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-oikeus teki 9.11.2023 päätöksen, jolla se hylkäsi kunnallisvalituksen. Teknisen lautakunnan alkuperäinen, marraskuussa 2022 tehty päätös Vierutien läpiajon estämisestä on siis lainvoimainen.

Infran suunnittelutiimi on alkuvuoden 2024 aikana laatinut suunnitelman Vierutien läpiajon estämisen edellyttämistä liikennejärjestelyistä. Suunnitelma on tämän päätöksen liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan suunnitelman.

Kokouskäsitely

Ennen tämän asian päätöksentekoa liikenneinsinööri Eija Riihimäki kertoi Vierutien läpiajon estämisen edellyttämistä liikennejärjestelyistä sekä aikaisimmista käsittelyvaiheista (16:34-16:48).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 20.08.2024, § 128

Valmistelija / lisätiedot:

Eija Riihimäki
eija.riihimaki@pori.fi
Liikenneinsinööri

Liitteet

- 1 Tela20082024_Liite1_1_Oikaisuvaatimus_17062024_alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Tela20082024_Liite1_2_Oikaisuvaatimus_17062024_julkinen
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 Tela20082024_Liite2_1_Oikaisuvaatimus_19062024_alkuperainen
Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 4 Tela20082024_Liite2_2_Oikaisuvaatimus_19062024_julkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Verkojulkisuus rajoitettu

TAUSTAA

Vuonna 2005 Tekninen lautakunta teki päätöksen Tuorsniemen asuntoalueen läpiajokieltojärjestelyistä. Asiaa käsiteltiin saapuneiden aloitteiden pohjalta uudelleen Teknisessä lautakunnassa 22.1.2008 ja 23.6.2015. Molemmilla käsittelykerroilla Tekninen lautakunta päätti, että sekä Kirsitien että Vierutien läpiajokieltojärjestelyt pidetään ennallaan ja asiaa tarkastellaan uudelleen, kun aluetta ympäröivä pääkatuverkko on rakennettu.

Vuoden 2018 loppuun mennessä oli suurin osa Tuorsniemen aluetta ympäröivästä pääkatuverkosta rakentunut, joten Tekninen lautakunta päätti 3.4.2018 läpiajokieltojärjestelyjen purkamisesta.

Vierutien liikennemääriä ja ajonopeuksia seurattiin kahdessa eri laskentapisteessä ennen ajonestorakenteiden poistamista syys-lokakuussa 2018 sekä sen jälkeen marraskuussa 2019 ja lokakuussa 2022. Laskentojen perusteella todettiin, että sekä liikennemäärät että nopeudet ovat kasvaneet merkittävästi läpiajoeston poistamisen jälkeen.

Tuorsniemen alueen asukkaat kutsuivat syksyllä 2022 liikenneinsinöörin katselmukseen Vierutien – Kaarnatien risteykseen aiheena liikennemäärä ja ylinopeudet Vierutiellä. Asukkaat tekivät tämän jälkeen marraskuussa 2022 kaupungille aloitteen moottoriajoneuvojen ajoesteen palauttamisesta Vierutielle. Aloitteen allekirjoittajana oli yhteensä 84 henkilöä Vierutieltä ja sen lähialueelta.

Tekninen lautakunta päätti 29.11.2022 kokouksessaan, että Vierutien läpiajokieltojärjestelyt palautetaan, koska vuonna 2018 tehdyn avaamispäätöksen perusteena olleet oletukset läpiajoliikenteen suuntautumisesta pääkatuverkolle eivät olleet toteutuneet, ja näin ollen liikenneturvallisuus asuntokaduilla oli vaarantunut.

Teknisen lautakunnan päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus 16.12.2022. Oikaisuvaatimuksessa todettiin muun muassa, että Tuorsniemen uuden alueen asukkaat on jätetty koko tien sulkemisen ja avaamisen ajan käsittelyn ulkopuolelle ja että Vierutie on kaavoitettu läpiajoväyläksi. Tekninen lautakunta päätti 10.1.2023 kokouksessaan hylätä oikaisuvaatimuksen.

Teknisen lautakunnan päätöksestä tehtiin 7.2.2023 kunnallisvalitus Turun hallinto-oikeudelle. Kunnallisvalituksessa vaadittiin, että Turun hallinto-oikeus kumoaa edellä olevat Porin kaupungin teknisen lautakunnan päätökset, koska ne olivat syntyneet väärässä järjestyksessä. Turun hallinto-oikeus pyysi Tekniseltä lautakunnalta lausuntoa kunnallisvalitukseen, sekä edelleen valituksen tekijältä vastinetta teknisen lautakunnan lausuntoon. Tämän jälkeen Turun hallinto-oikeus teki 9.11.2023 päätöksen, että se ei tutki valitusta, ja että se poistaa teknisen lautakunnan päätökseen 29.11.2022 liitetyn oikaisuvaatimusohjeen sekä kumoaa ja poistaa teknisen lautakunnan oikaisuvaatimus päätöksen 10.1.2023. Perusteluna päätökselle todettiin, että päätöksessä on kysymys kuntalain 136 §:n tarkoittamasta vain valmistelua koskevasta päätöksestä, josta ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kevään 2024 aikana Infrajohtamisen toimintayksikkö on laatinut suunnitelman Vierutien läpiajokiellon edellyttämistä liikennejärjestelyistä. Tekninen lautakunta hyväksyi suunnitelman 11.6.2024.

OIKAISUVAATIMUKSET TEKNISEN LAUTAKUNNAN 11.6.2024 PÄÄTÖKSEEN

Teknisen lautakunnan 11.6.2024 tekemästä päätöksestä on valitusajan puitteissa tehty kaksi oikaisuvaatimusta.

17.6.2024 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa on esitetty päätöksen purkua ja vapaan kulun sallimista ajoneuvoilla Vierutien kautta keskustan suuntaan. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että Vierutien sulkemista koskevat suunnitelmat on valmisteltu yhteistyössä Tuorsniemen vanhan alueen pienen asukasryhmän kanssa kuulematta Tuorsniemen uuden alueen asukkaita. Tuorsniemen Kiinteistöyhdistys ei ole ollut mukana katselmuksessa eikä sitä sinne ole edes kutsuttu. Tehdyt liikennelaskennat eivät kerro, ovatko liikennevirrat asuntoalueelta vai läpikulkua esimerkiksi Leppäkorvesta. Tuorsniemen uuden alueen asukkaille osoitettu reitti keskustaan Leppäkorven kautta tuo lisäkilometrejä, joka ei kovinkaan ekologista. Liikenne on sujunut varsin sopuisasti. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa kysytään, olisiko ollut muita turvallisuutta edistäviä toimenpiteitä kuten tien levennys, hidasteet tai liikennemerkit.

19.6.2024 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa vaaditaan teknistä lautakuntaa peruuttamaan päätöksensä ja määräävän virkamiesten järjestämään kaikille, jota tämä päätös koskee avoimen julkisen kuulemistilaisuuden ennen Vierutien sulkemista koskevan lopullisen päätöksen tekemistä. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että Tuorsniemen uuden alueen asukkaiden kuuleminen on välttämätöntä, jotta kaikki päätökseen liittyvät seikat tuodaan lautakunnan tietoon ennen lopullisen päätöksen tekoa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että virkamiehet järjestivät Vierutiellä katselmuksen ennen päätöstä, mutta siihen ei oltu kutsuttu muita kuin sulkemisen kannattajia. Menettely on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan sekä hallintolain että Porin kaupungin omien kuulemiskäytänteiden vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa myös tuoda esille, että Vierutie on vuonna 2005 suljettu ilman Teknisen lautakunnan tai Kaupunginhallituksen tekemää päätöstä, ja ettei Tekninen lautakunta tuolloin ollut missään vaiheessa sulkemassa Vierutietä vaan tehdyn päätöksen mukaan puomi olisi pitänyt tulla Kaarnatielle.

TEKNISEN TOIMIALAN VASTINE OIKAISUVAATIMUKSIIN

Teknisen lautakunnan 29.11.2022 päätös on perustunut kaupungille tehtyyn aloitteeseen, liikennemäärä- ja ajonopeusmittauksiin, asiantuntijakeskusteluihin Porin Liikennefoorumissa sekä kaupunkisuunnittelun antamaan lausuntoon. Syksyllä 2022 pidetty katselmus järjestettiin ja kutsuttiin koolle Tuorsniemen asukkaiden toimesta, ei Porin kaupungin toimesta. Katselmus ei ole vaikuttanut päätöksen tekemiseen. Päätöksen olennaisin peruste on ollut liikenneturvallisuuden parantaminen pienipiirteisillä asuntokaduilla.

Vierutiellä tehdyt liikennelaskennat kertovat liikennemäärien ja ajonopeuksien merkittävästä noususta ajonestopuomin poistamisen jälkeen. Tämä aiheuttaa riskin liikenneturvallisuudelle. Tuorsniemen alueelle on asetettu 30 km/h

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

aluenopeusrajoitus, minkä lisäksi ajonopeuksia on pyritty hillitsemään Hiisipellontielle ja Vierutielle toteutetuilla liikennehidasteilla. Vaikutus on valitettavasti ollut pistemäinen. Katualueita ei ole mahdollista leventää.

Ajomatka Tuohitien-Vierutien risteyksestä suoraan Vierutien kautta Tuorsniemen liikenneympyrään on noin 970m, kun taas Leppäkorventien kautta matka on noin 1660m. Kiertomatka on autoilijalle kohtuullinen. Tämä ei kuitenkaan ole autoilijoille suoriin reittiä Tuorsniemen uudelta alueelta keskustan suuntaan, vaan vaihtoehtona nykypääkatuverkolla on joko Leppäkorventie-Suruttomientie-Länsiväylä-valtatie 8 tai Leppäkorventie-Pörkkinäistentie-Professorintie-Karjarannantie. Jalankulkijat ja pyöräilijät pääsevät kulkemaan suunniteltujen ajonestopuomien ohi suoraan.

Tuorsniemen aluetta ympäröivä pää- ja kokoojakatuverkko on toteutettu kokonaisuudessaan pääväylätasoisesti ja läpikulkuliikennettä palveleviksi. Tätä tukevat muun muassa väistämiselvöllisyys- ja erilliset kevyen liikenteen järjestelyt, jotka mahdollistavat sujuvan liikenteen ja tasaisen ajonopeuden, jotka taas omalta osaltaan vähentävät liikenteestä syntyviä päästöjä.

Vuoden 2005 Teknisen lautakunnan päätöksestä ei ole enää mahdollista valittaa.

Tekninen toimiala toteaa, että Teknisen lautakunnan kokouksen esityslista on ollut kaupungin verkkosivuilla nähtävänä ennen kokousta. Päätös on lähetetty tiedoksi 10.11.2022 tehdyn anomuksen, 16.12.2022 tehdyn oikaisuvaatimuksen sekä 7.2.2023 tehdyn kunnallisvalituksen tekijöiden lisäksi Tuorsniemen kiinteistöyhdistykselle, minkä lisäksi päätös on ollut asianmukaisesti nähtävillä kaupungin verkkosivuilla. Tekninen toimiala ei näe tarvetta lisäkuulemisille.

Edellä mainituin perustein Tekninen toimiala toteaa, ettei lautakunnan päätös 11.6.2024 ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Porin kaupungin hallintosäännön 26§ mukaan Tekninen lautakunta päättää liikenteenohjauslaitteiden asettamisesta ja liikennejärjestelyistä.

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimukset ja antaa edellä esitetyn vastineen oikaisuvaatimusten tekijöille.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Päätöksen tiedoksi ilmoitetaan erillisen täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 163,08.04.2024

Vammaisneuvosto, § 31,07.05.2024

Vanhusneuvosto, § 18,14.05.2024

Vapaa-ajan lautakunta, § 53,04.06.2024

Sivistyslautakunta, § 103,18.06.2024

Tekninen lautakunta, § 129, 20.08.2024

§ 129

Teknisen lautakunnan lausunto poikkihallinnollisesta liikkumishjelmasta

PRIDno-2023-4566

Kaupunginhallitus, 08.04.2024, § 163

Valmistelijat / lisätiedot:

Petteri Lahti

petteri.lahti@pori.fi

liikuntayksikön päällikkö

Liitteet

1 Porin liikkumishjelma luonnos

Kaupunginvaltuuston kokouksessaan 11.4.2022 hyväksymän Porin 2030 -strategian painopisteen Hyvinvoiva Pori alla on tavoite ”Jokaisella porilaisella on mahdollisuus terveelliseen, aktiiviseen ja turvalliseen elämään”. Yhdeksi tavoitetta edistäväksi teoksi on kirjattu ”Kaupungin poikkihallinnollinen liikkumishjelma”. Liikkumishjelman laatiminen toimialojen välisenä yhteistyönä on nostettu kuluvan vuoden talousarviokirjassa yhdeksi porilaisten hyvinvointia edistäväksi, toimialarajat ylittäväksi yhteiseksi tavoitteeksi. Liikkumishjelmatyötä käynnisteltiin kevään päätteeksi ja varsinainen työ ohjelman laatimiseksi käynnistettiin elokuussa 2023. Toimialat nimesivät edustajansa liikkumishjelmatyön ohjausryhmään ja ohjelmaa kasattiin syksyn aikana ohjausryhmän johdolla toimialarajat ylittävänä yhteistyönä. Ohjelman luonnosversiota esiteltiin kaupunginhallituksen suunnittelukokouksessa 18.12.2023. Ohjelmaluonnosta muokattiin saatujen evästysten pohjalta ja viimeistely ohjelmaluonnos käsiteltiin vielä toimialojen johtoryhmissä tammi-helmikuussa 2024. Lopullinen ohjelmaluonnos viimeisteltiin johtoryhmäkierrokselta saatujen huomioiden sekä kierroksen jälkeen saatujen kommenttien pohjalta.

Poikkihallinnollisen liikkumishjelman luonnosversio on esityslistan liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää pyytää liikkumishjelmaluonnoksesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan, sivistyslautakunnan, teknisen lautakunnan, vapaa-ajan lautakunnan, vammaisneuvoston, vanhusneuvoston ja nuorisovaltuuston lausunnot 30.6.2024 mennessä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asiakohdan osalta heti kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Vammaisneuvosto, 07.05.2024, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:
Petteri Lahti
petteri.lahti@pori.fi
liikuntayksikön päällikkö

Liitteet

1 Porin liikkumishjelma luonnos

Kaupunginhallitus on pyytänyt vammaisneuvostolta lausuntoa poikkihallinnollisesta liikkumishjelmasta 30.6.2024 mennessä.

Ehdotus

Vammaisneuvosto valtuuttaa työryhmän laatimaan lausunnon määräaikaan mennessä. Lausunnossa otetaan huomioon kokouksessa käyty keskustelu.

Päätös

Vammaisneuvosto valtuutti työryhmän laatimaan lausunnon ja lähettämään sen määräaikaan mennessä. Lausunnossa otetaan huomioon kokouksessa käyty keskustelu. Työryhmään kuulumattomat jäsenet voivat lähettää mahdolliset kommenttinsa sihteerille, joka välittää ne työryhmälle.

Vanhusneuvosto, 14.05.2024, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:
Petteri Lahti
petteri.lahti@pori.fi
liikuntayksikön päällikkö

Liitteet

1 Porin liikkumishjelma luonnos

Kaupunginhallitus on pyytänyt vanhusneuvostolta lausuntoa poikkihallinnollisesta liikkumishjelmasta 30.6.2024 mennessä.

Ehdotus

Vanhusneuvosto valtuuttaa työvaliokunnan laatimaan lausunnon määräaikaan mennessä. Lausunnossa otetaan huomioon kokouksessa käyty keskustelu.

Päätös

Vanhusneuvosto valtuutti työvaliokunnan laatimaan lausunnon määräaikaan mennessä. Lausunnossa otetaan huomioon kokouksessa käyty keskustelu.

Vapaa-ajan lautakunta, 04.06.2024, § 53

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valmistelijat / lisätiedot:

Petteri Lahti

petteri.lahti@pori.fi

liikuntayksikön päällikkö

Liitteet

1 Porin liikkumishjelma luonnos

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 8.4.2024 § 163 pyytää liikkumishjelmaluonnoksesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan, sivistyslautakunnan, teknisen lautakunnan, vapaa-ajan lautakunnan, vammaisneuvoston, vanhusneuvoston ja nuorisovaltuuston lausunnot 30.6.2024 mennessä.

Vapaa-ajan lautakunnan lausunto:

Kaiken ikäisten suomalaisten vähäinen liikkuminen ja passiivinen arki ovat asioita, joihin on havahduttu kunnolla vasta viimeisten vuosien aikana. Liikkumisen edistäminen ja fyysisen aktiivisuuden lisääminen vaativat isoa ajattelutavan muutosta. Eri hallinonaloilla on mahdollisuus omalta osaltaan vaikuttaa siihen, minkälaiseksi asukkaiden arki muodostuu. Liikkumisen edistäminen nähdäänkin nykyisin eri hallinnonalojen välisenä yhteistyönä, ei pelkästään liikuntasektorin tehtävänä.

Vapaa-ajan lautakunta toteaa, että ohjelmaluonnos on laadittu kattavasti ja siitä käy erinomaisesti ilmi ohjelman poikkihallinnollinen luonne. Liikkumisen edistämistä on tarkasteltu laajasti eri toimialojen ja niiden yksiköiden näkökulmasta. Ohjelmaan on nostettu esiin monipuolisesti tavoitteita eri toimialoille. Ohjelmaluonnos kytkeytyy kaupungin strategiaan ”Sujuvan arjen ja kestävä kasvun kotikaupunki” ja edistää osaltaan kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista.

Erityisryhmien liikkuminen, yhdenvertaisen liikkumisen edistäminen, esteettömyys ja saavutettavuus on huomioitu ohjelman tavoitteissa monipuolisesti. Edellä mainitut painotukset tukevat ohjelman tavoitetta aktivoida erityisesti terveystensä ja hyvinvointinsa kannalta liian vähän liikkuvia kaupunkilaisia.

Ohjelmaluonnoksessa on kohdennettu toimenpiteitä myös eri kohderyhmille (lapset ja nuoret, työikäiset ja ikääntyvät, erityisryhmät). Perusta liikkumistottumuksille luodaan usein jo lapsuudessa ja nuoruudessa, mutta liikettä ja fyysistä aktiivisuutta on tärkeää lisätä kaiken ikäisten porilaisten arkeen.

Vapaa-ajan lautakunta pitää hyvänä, että ohjelmaluonnos sisältää lukuisia toimenpiteitä, joita voidaan edistää toimintakulttuuria muokkaamalla sekä lisäämällä osaamista ja tietoisuutta. Osalla toimenpiteistä on kuitenkin myös jonkinlaisia taloudellisia vaikutuksia, joten näiden toimenpiteiden edistäminen edellyttää ennakoivaa suunnittelua ja suunniteltujen toimenpiteiden huomioimista tulevien talousarvioprosessien yhteydessä.

Vapaa-ajan lautakunta pitää sekä ohjelmaa että siinä esiin nostettuja toimenpiteitä asukkaiden aktivoimiseksi erittäin tärkeänä. Lautakunta korostaa tavoitteiden toteutumisen säännöllistä seuranta ohjelman toimeenpanovaiheessa. Ohjelmaluonnoksessa ei ole tällä hetkellä mittareita tavoitteiden toteutumisen seuraamiseksi, mutta lopulliseen ohjelmaversioon mittarit on tarpeen rakentaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Vapaa-ajan lautakunta päättää antaa oheisen lausunnon poikkihallinnollisesta liikkumisohjelmasta kaupunginhallitukselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sivistyslautakunta, 18.06.2024, § 103

Valmistelijat / lisätiedot:

Petteri Lahti

petteri.lahti@pori.fi

liikuntayksikön päällikkö

Liitteet

1 Porin liikkumisohjelma luonnos

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 8.4.2024 § 163 pyytää liikkumisohjelmaluonnoksesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan, sivistyslautakunnan, teknisen lautakunnan, vapaa-ajan lautakunnan, vammaisneuvoston, vanhusneuvoston ja nuorisovaltuuston lausunnot 30.6.2024 mennessä.

Sivistyslautakunnan lausunto:

Kaiken ikäisten suomalaisten vähäinen liikkuminen ja passiivinen arki ovat asioita, joihin on havahduttu kunnolla vasta viimeisten vuosien aikana. Liikkumisen edistäminen ja fyysisen aktiivisuuden lisääminen vaativat isoa ajattelutavan muutosta. Eri hallinonaloilla on mahdollisuus omalta osaltaan vaikuttaa siihen, minkälaiseksi asukkaiden arki muodostuu. Liikkumisen edistäminen nähdäänkin nykyisin eri hallinnonalojen välisenä yhteistyönä, ei pelkästään liikuntasektorin tehtävänä.

Sivistyslautakunta toteaa, että ohjelmaluonnos on laadittu kattavasti ja siitä käy erinomaisesti ilmi ohjelman poikkihallinnollinen luonne. Liikkumisen edistämistä on tarkasteltu laajasti eri toimialojen ja niiden yksiköiden näkökulmasta. Ohjelmaan on nostettu esiin monipuolisesti tavoitteita eri toimialoille. Ohjelmaluonnos kytkeytyy kaupungin strategiaan "Sujuvan arjen ja kestävä kasvun kotikaupunki" ja edistää osaltaan kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista.

Erityisryhmien liikkuminen, yhdenvertaisen liikkumisen edistäminen, esteettömyys ja saavutettavuus on huomioitu ohjelman tavoitteissa monipuolisesti. Edellä mainitut painotukset tukevat ohjelman tavoitetta aktivoida erityisesti terveystensä ja hyvinvointinsa kannalta liian vähän liikkuvia kaupunkilaisia.

Ohjelmaluonnoksessa on kohdennettu toimenpiteitä myös eri kohderyhmille (lapset ja nuoret, työkäiset ja ikääntyvät, erityisryhmät). Perusta liikkumistottumuksille luodaan usein jo lapsuudessa ja nuoruudessa, mutta liikettä ja fyysistä aktiivisuutta on tärkeää lisätä kaiken ikäisten porilaisten arkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Eri kohderyhmille kohdennetuista toimenpiteistä sivistyslautakunta nostaa erityisesti esiin omien toimintojensa kannalta keskeisen lasten ja nuorten liikkumisen edistämisen. Varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen on ohjelmaluonnoksessa kohdennettu toimenpiteitä, jotka tukevat ja vahvistavat jo tällä hetkellä liikkumisen edistämiseksi tehtävää työtä.

Sivistyslautakunta pitää hyvänä, että ohjelmaluonnos sisältää lukuisia toimenpiteitä, joita voidaan edistää toimintakulttuurilla muokkaamalla sekä lisäämällä osaamista ja tietoisuutta. Osalla toimenpiteistä on kuitenkin myös jonkinlaisia taloudellisia vaikutuksia, joten näiden toimenpiteiden edistäminen edellyttää ennakoivaa suunnittelua ja suunniteltujen toimenpiteiden huomioimista tulevien talousarvioprosessien yhteydessä.

Sivistyslautakunta pitää sekä ohjelmaa että siinä esiin nostettuja toimenpiteitä asukkaiden aktivoimiseksi erittäin tärkeänä. Lautakunta korostaa tavoitteiden toteutumisen säännöllistä seuranta ohjelman toimeenpanovaiheessa. Ohjelmaluonnoksessa ei ole tällä hetkellä mittareita tavoitteiden toteutumisen seuraamiseksi, mutta lopulliseen ohjelmaversioon mittarit on tarpeen rakentaa.

Ehdotus

Esittelijä: Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Sivistyslautakunta päättää antaa oheisen lausunnon poikkihallinnollisesta liikkumisohjelmasta kaupunginhallitukselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 20.08.2024, § 129

Valmistelija / lisätiedot:

Toni Haapakoski

toni.haapakoski@pori.fi

Yksikön päällikkö, infrayksikkö

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 11.4.2022 hyväksymän Porin 2030 -strategian painopisteen Hyvinvoiva Pori, jonka alla on tavoite ”Jokaisella porilaisella on mahdollisuus terveelliseen, aktiiviseen ja turvalliseen elämään”. Yhdeksi tavoitetta edistäväksi teoksi on kirjattu ”Kaupungin poikkihallinnollinen liikkumisohjelma”. Liikkumisohjelman laatiminen toimialojen välisenä yhteistyönä on nostettu kuluva vuoden talousarviokirjassa yhdeksi porilaisten hyvinvointia edistäväksi, toimialarajat ylittäväksi yhteiseksi tavoitteeksi. Työ liikkumisohjelman laatimiseksi käynnistettiin elokuussa 2023. Toimialat nimesivät edustajansa liikkumisohjelmatyön ohjausryhmään ja ohjelma on valmisteltu syksyn 2023 aikana. Ohjelman luonnosversio on esitelty kaupunginhallituksen suunnittelukokouksessa 18.12.2023. Suunnittelukokouksen evästysten pohjalta ohjelmaluonnosta muokattiin ja viimeistelty ohjelmaluonnos käsiteltiin toimialojen johtoryhmissä tammi-helmikuussa 2024. Lopullinen ohjelmaluonnos viimeisteltiin johtoryhmäkierrokselta saatujen huomioiden sekä kierroksen jälkeen saatujen kommenttien pohjalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus käsitteli asiaa kokouksessaan 8.4.2024 § 163 ja päätti pyytää liikkumisohjelmaluonnoksesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan, sivistyslautakunnan, teknisen lautakunnan, vapaa-ajan lautakunnan, vammaisneuvoston, vanhusneuvoston ja nuorisovaltuuston lausunnot 30.6.2024 mennessä.

Teknisen lautakunnan lausunto:

Tekninen toimiala huolehtii kaupungin katu- ja puistoverkosta sekä kaupungin liikuntapaikoista ja liikuntatiloista. Katu- ja puistoväylät ovat merkittävän arkiliikkumisen mahdollistava infra. Liikuntapaikat ja liikuntatilat mahdollistavat kaikkien ikäryhmien liikkumisen sekä harrastus- ja kilpaurheilun. Tekninen toimialue luo puitteita Porin kaupungin strategisen tavoitteen mukaisesti terveelliseen, aktiiviseen ja turvalliseen elämään.

Tekninen lautakunta katsoo, että ohjelmaluonnos tuo monipuolisesti esiin liikkumisen edistämisen kokonaisuuden ja, että kaikilla hallinnonaloilla on mahdollisuus omalta osaltaan edistää liikkumista ja, että liikkumisen edistämistä tehdään aktiivisesti eri hallinnonalojen välisenä yhteistyönä. Ohjelmassa on nostettu selkeästi toimialakohtaiset tavoitteet ja ne ovat realistisia ja vaikuttavia. Tekninen lautakunta pitää hyvänä, että ohjelmaluonnos sisältää lukuisia toimenpiteitä, joita voidaan edistää toimintakulttuuria muokkaamalla sekä lisäämällä osaamista ja tietoisuutta. Toimenpiteillä on aina myös taloudellisia vaikutuksia, ja tämän takia toimenpiteiden edistäminen edellyttää ennakoivaa suunnittelua ja suunniteltujen toimenpiteiden huomioimista tulevien talousarvioprosessien yhteydessä.

Tekninen lautakunta pitää tärkeänä, että erityisryhmien liikkuminen ja liikkumisen yhdenvertaisuus on otettu ohjelmassa huomioon ja katsoo, että esteettömyys ja saavutettavuus on teknisen toimialueen osalta tärkeä toiminnan suunnittelussa ja teknisessä suunnittelussa huomioon otettava asia. Tekninen lautakunta haluaa korostaa, että esteettömyyteen ja saavutettavuuteen panostaminen edistää kaikkien liikkumista, ei ainoastaan erityisryhmien. Nämä tekijät tukevat myös ohjelman tavoitetta aktivoida erityisesti terveytensä ja hyvinvointinsa kannalta liian vähän liikkuvia kaupunkilaisia.

Ohjelma kytkeytyy selkeästi kaupungin strategiaan ”Sujuvan arjen ja kestävä kasvun kotikaupunki” ja edistää osaltaan kaupunkistrategian tavoitteiden toteutumista. Lautakunta katsoo, että ohjelman toteutuminen edellyttää tavoitteiden toteutumisen säännöllistä seurantaa ja mittaristoa. Toimenpiteet tulee kytkeä talousarvioin avainprosessien mittaristoon.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää antaa oheisen lausunnon poikkihallinnollisesta liikkumisohjelmasta kaupunginhallitukselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus, Johanna Jokelainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 130

Puukauppa Perko

PRIDno-2024-3093

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Ahonen
ismo.ahonen@pori.fi
kaupunginpuutarhuri

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä, 6.1 Laania Oy tarjous
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 2 Salassa pidettävä, 1. Kilpailutusasiakirjojen avauspöytäkirja
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 3 2. Tarjouspyyntö
- 4 Salassa pidettävä, 3. Vertailutaulukko
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 5 4. Kuviokartta
- 6 5. Leimikkoraportti
- 7 Salassa pidettävä, 6.2 Laania Oy excel taulukko
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 8 Salassa pidettävä, 7.1 Luvian Saha Oy tarjous
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 9 Salassa pidettävä, 7.2 Luvian Saha Oy excel taulukko
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 10 Salassa pidettävä, 8. Metsän Woima Oy tarjous, sisältää excel taulukon
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 11 Perko hakkuukohde opaskartta

Porin kaupungin tekninen toimiala, infran kunnossapito on kilpailuttanut pystykauppana Perkossa sijaitsevalta tilalta (609-411-9-15) Mäkirinne leimikkoraportin mukaisen puuston hakkuuoikeudet. Kuvion pinta-ala on 3,2 ha ja myytävän puuston kokonaismäärä on n. 320 m³. Kuviolla on paljon katkenneita ja pystyyn kuolleita puita, joten energiapuun osuudeksi on arvioitu n. 100 m³.

Lähialueella on havaittu liito-oravia, joten hakkuuoikeudenhaltijan on tehtävä liito-oravatarkastus ennen hakkuuta.

Tarjouspyyntö esitettiin kuudelle puutavaran ostajalle ja määräaikaan mennessä saapui kaksi ostotarjousta.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää valita puun ostajaksi tarjousvertailussa kaupungin kannalta edullisimman tarjouksen tehneen Luvian Sahan ja Laanian yhteistarjouksen sekä oikeuttaa Infran kunnossapidon edustajat allekirjoittamaan puukauppaan liittyvät asiakirjat.

Päätös



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

infrankunnossapito@pori.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 131

Rieskalan hakkuukohde 2024

PRIDno-2024-3100

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Ahonen
ismo.ahonen@pori.fi
kaupunginpuutarhuri

Liitteet

1 Huhtala Rieskala kohdekartta ja taulukot

Huhtalan (Rieskala) kuviot (246, 248, 249) ovat talousmetsien metsäsuunnitelman mukaisia kohteita (hakkuu myöhässä joitakin vuosia). Kohteet ovat harvennushakkuukohteita. Kohteisen yhteispinta-ala on noin 3 ha.

Hakkuukertymä näillä kuvioilla on n. 250 m³. Kohteet eivät ole Metso-kohteita.

Kohteet on suunniteltu Winnova metsäkoulutuksen työharjoittelukohteiksi.

Kohteista tuleva puu myydään vuoden 2024 hankintakauppaan.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta hyväksyy kohteen loppuvuoden 2024 - talven 2025 hakkuuohjelmaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

infrankunnossapito@pori.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 132

Mooskerin hakkuukohde syksy 2024 - talvi 2025

PRIDno-2024-3116

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Ahonen
ismo.ahonen@pori.fi
kaupunginpuutarhuri

Liitteet

1 Mooskeri kohdekartta ja taulukot

Mooskerin kuviot (354, 356, 357, 334, 335, 337, 336, 358) ovat talousmetsien metsäsuunnitelman mukaisia kohteita (hakkuu myöhässä joitakin vuosia) Kuvioiden pinta-ala on noin 12,8 ha.

Hakkuukertymä näillä kuvioilla on n. 850 m³

Kohteet eivät ole Metso-kohteita. Kuviolle on tehty metsänkäyttöilmoitus

Kuvioilla tehdään harvennushakkuu, paitsi kuviot 358 ja 355, joihin suunnitelman mukaan tehdään uudistushakkuu toteuttamistapana siemenpuuhakkuu.

Kohde on suunniteltu Winnova metsäkoulutuksen harjoitushakkuukohteeksi.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta hyväksyy kohteen syksy 2024 - talven 2025 hakkuuohjelmaan

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

infrankunnossapito@pori.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 133

Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen

PRIDno-2024-976

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Painilainen

mika.painilainen@pori.fi

hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Liitteet

1 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen
Verkkojulkisuus rajoitettu

Hallintopäällikön 27.5.2024 tekemästä päätöksestä § 37, jossa vahingonkorvausvaatimus Itsenäisyydenkadulla 25.2.2024 sattuneesta kuoppaanajosta on hylätty, on tehty oikaisuvaatimus 5.6.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Porin kaupungin kirjaamon ja se voidaan tutkia.

Hakijan 5.6.2024 lähettämä oikaisuvaatimus:

"Hei,haen oikaisua päätökseen jossa ajoin autolla tiessä ennalta arvaamattomaan monttuun,vetoan siinä autoni nopeus 10km/h tiellä koko kaistan leveydeltä vettä,en mitenkään ja kaikki varovaisuuteni käytiin,veden alla monttu,johon auton etupyörä putosi,kolaus oli iso. Tämä samainen monttu kävin kuvaamassa ti 04.06.2024 on osittain tuotu täytettä on vielä paha monttu. Yksi kuvista kuvaa tämän hetken tilannetta.En osannut lähettää videoita tapahtuneesta,niitä minulla on kuitenkin,esitän kyllä ne jos tarve vaatii."

PORIN KAUPUNGIN VASTAUS HAKIJAN OIKAISUVAATIMUKSEEN:

Tienpitäjän korvausvastuu määräytyy vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n perusteella, jonka mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Oleellista ja keskeistä tässä nimenomaisessa korvausasissa on se, että juridisesti kyse on tuottamusvastuusta. Vahingonkorvauslain tuottamusvaatimuksesta johtuen pelkkä kadun huono kunto ei vielä aiheuta korvausvastuuta tienpitäjälle.

Tieliikennelain mukaan tienkäyttäjän on noudatettava liikennesääntöjä sekä muutenkin olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon välttämiseksi. Ajoneuvon nopeus on sovitettavaksi sellaiseksi kuin liikenneturvallisuus edellyttää huomioon ottaen muun ohella tien kunto, sää, keli, näkyvyys, ajoneuvon kuormitus ja kuorman laatu sekä liikenneolosuhteet. Nopeus on pidettävä sellaisena, että kuljettaja säilyttää ajoneuvon hallinnan. Ajoneuvo on voitava pysäyttää edessä olevan ajoradan näkyvällä osalla ja kaikissa ennalta arvattavissa tilanteissa.

Mikäli tiealueella on vettä, on oikeuskäytännössä erityisesti painotettu vahingonkärsijän omaa tuottamuksellista toimintaa tai tietoista riskinottoa. Jos ajoneuvon kuljettaja ei ole varma käyttämänsä ajoradan turvallisuudesta, hän ei voi käyttää sitä. Mutta mikäli ajoneuvon kuljettaja kuitenkin käyttää ko. tiealuetta, on kuljettajan noudatettava erityistä varovaisuutta ajaessaan esim. veden yli, koska hän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

ei voi tietää veden syvyyttä tai mitä veden alla mahdollisesti on. Ajaessaan veden läpi kuljettaja ottaa tietoisesti riskin siitä, ettei se välttämättä ole turvallista. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut, että tapahtumahetkellä tiellä oli koko kaistan leveydeltä vettä.

Tienpitäjä voi vapautua vastuusta osoittamalla toimineensa niin huolellisesti kuin mahdollista tai osoittamalla, että vahinko on johtunut tienpitäjän omasta toiminnasta riippumattomasta syystä. Oikeuskäytännössä tuottamuskyvnys on asetettu sitä matalammaksi, mitä yksinkertaisemmin keinoin ja alhaisemmin kustannuksin vahinko olisi ollut vältettävissä ja vastaavaksi sitä korkeammaksi, mitä vaatimmin keinoin ja korkeimmin kustannuksin vahinko olisi vältettävissä. Tämän vuoksi on tilanteita joissa korvausvastuuta ei synny lainkaan, koska vahingon torjuminen on ollut tienpitäjälle mahdotonta tai erittäin hankalaa tai erittäin kallista.

Tienpitäjälle kunnossapitolaissa säädetystä kunnossapitovelvoitteesta huolimatta on hyväksyttävää, että katujen kunnossa voi esiintyä joitakin tilapäisiä puutteita. Tuottamusperiaatteesta johtuen tienpitäjällä on oltava kohtuullinen aika korjata puutteet ja saattaa katu liikenteen tarpeiden edellyttämään tyydyttävään kuntoon. Jos tienpitäjä toimii kohtuullisessa ajassa, korvausvastuuta ei synny. Tämä periaate on todettu myös oikeuskäytännössä.

Kulunut talvi on ollut poikkeuksellisen hankala tienpitäjille, niin Porissa kuin muuallakin Suomessa. Missään kaupungissa tai kunnassa katuja ei voida pitää reaaliaikaisesti täysin moitteettomassa kunnossa. Tämä on täysin mahdotonta.

Porin kaupungilla on kunnossapidettäviä katuja ja teitä yhteensä n. 550 km, kevytväyliä n. 310 km ja kaupungin hoidossa olevia yksityisteitä n. 100 km. Käytännössä on täysin mahdotonta, että kaupungilla olisi reaaliaikainen tieto koko hoidettavan, eli n. 1000 km:n katu- ja liikenneverkoston kunnosta. Jotta tienpitäjä voi nopeasti reagoida tiestön kunnossapito- ja korjaustarpeisiin, edellyttää se myös kaupungin omien työntekijöiden lisäksi kaupunkilaisten, tienkäyttäjien ja tontinomistajien aktiivista ilmoittamista havaitsemistaan puutteista tienpitäjälle.

Selvityksen mukaan Porin kaupunki/tienpitäjä ei ole ollut ennen vahinkotapahtumaa tietoinen kyseisestä reiästä. Katujen kuntoa, varsinkin vilkkaimpien katujen kuntoa seurataan jatkuvasti käytettävien resurssien puitteissa. Reiät kuitenkin syntyvät kuluneeseen asfalttiin hyvin nopeasti liikenteen ja veden vaikutuksesta. Reiät voivat syntyä kuluneeseen asfalttiin jopa yhden yön aikana. On myös huomattava, että talvella reikien paikkaus ei välttämättä onnistu kunnolla ja sateisella kelillä vaurioita ei voi paikata lainkaan. Talviaikaan reikien paikkaukset tehdään pääasiassa kylmäpaikkauksina. Kylmämassapaikkaukset eivät kuitenkaan pysy kovin hyvin märillä keleillä, vaan kastuessaan ja jäätyessään kylmämassapaikat irtoavat nopeasti. Vasta kesällä voidaan käyttää kuumaa valuasfalttia.

Tässä kyseisessä tapauksessa keliolosuhteet Porissa olivat 23-25.2 2024 sellaiset, että reikiä ilmaantui lyhyessä ajassa todella paljon joka puolelle kaupunkia ja aamuyöstä 26.2.2024 kutsuttiin reikien paikkaajat töihin, joilloin Itsenäisyydenkatu 7 kohdalla oleva reikäkin paikattiin. Toisin sanoen tienpitäjä on paikkauttanut reiän kohtuullisessa ajassa siitä kun reiästä saatiin tieto. Kyseistä reikää on tämän jälkeenkin paikattu useaan kertaan, mutta kuten edellä mainittiin, niin talviaikaan ja vielä keväälläkin reikien paikkaukset tehdään pääasiassa kylmäpaikkauksina



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

ja kylmämassapaikkaukset eivät pysy kovin hyvin märillä keleillä, vaan kastuessaan ja jäätyessään kylmämassapaikat irtoavat nopeasti.

Edellä mainitun perusteella Porin kaupunki katsoo edelleen, ettei vahinko ole aiheutunut kaupungin tuottamuksesta, eikä kaupungille tienpitäjänä synny voimassa olevaan oikeuteen perustuvaa korvausvastuuta vahingosta. Reikä paikattiin välittömästi kaupungin saatua siitä tiedon. Tällainen vahingonkorvausvelvollisuutta koskeva erimielisyys ei ratkea hallinnollisessa muutoksenhakuprosessissa. Vahingonkärsijä voi saattaa asian yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimus ei anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, ettei kaupungin kannanotto vahingonkorvausasiaan merkitse asian sitovaa ratkaisua. Vahingonkärsijä voi niin halutessaan saattaa asian käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 113, 11.06.2024
Tekninen lautakunta, § 134, 20.08.2024

§ 134

Jokeenhaarantien tiekunnan oikaisuvaatimus vuoden 2023 yksityisteiden kunnossapitoavustuspäätöksestä

PRIDno-2024-123

Tekninen lautakunta, 11.06.2024, § 113

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Painilainen
mika.painilainen@pori.fi
hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Liitteet

1 Yksityistieavustukset 2024

Porin kaupungin alueella olevat yksityistiet ovat voineet hakea vuoden 2023 aikana syntyneistä kunnossapitokuluista avustusta Porin kaupungin tekniseltä lautakunnalta. Hakemukset tuli palauttaa 5.4.2024 mennessä. Avustusehtojen mukaan avustusta myönnetään yksityistielle, jonka vaikutuspiirissä on vähintään kaksi vakinaista asuntoa ja toimiva tiekunta. Lisäksi avustuksen saaminen edellyttää, että tiekunta on huolehtinut siitä, että tien käytön rajoituksista, kuten painorajoituksista, puomista, kiellosta liikennöidä, on tehty ilmoitus kansalliseen tie- ja katuverkon tietojärjestelmään osoitteeseen: info@digiroad.fi sekä tien vastuuhenkilöstä yksityistierekisteriin, jota pitää Maanmittauslaitos.

Avustushakemuksia tuli yhteensä 147 kappaletta, euromäärältään 465.775,99 euroa. Viime vuonna hakemuksia tuli 150 kappaletta, euromäärältään 431.688,81 euroa.

Avustushakemuksista kaksi tulee hylätä. Kukkulantien avustushakemus saapui kirjaamoon 17.4.2024, joten se tulee myöhästyneenä hylätä ja Jokeenhaarantien vaikutuspiirissä on enää yksi vakinainen asunto, joten se ei täytä kahden vakinaisen asunnon avustusedellytystä ja siten myös sen avustushakemus tulee hylätä.

Tämän vuoden kunnossapitoavustuksen jakoehdotuksessa esitetään, että yksityisteille jaettaisiin avustusta yhteensä 162.872,19 euroa. Viime vuonna yksityisteitä avustettiin 155.418,72 euron edestä. Jakoehdotus tarkoittaa, kun huomioidaan yksityisteiden avustamiseen varatut määrärahat, että avustusprosentteja pitää laskea yhdellä prosenttiyksiköllä. Eli tänä vuonna kunnossapitoavustus olisi läpikulkuteillä 38,0 % ja päätyvillä teillä 33,0 % kunnossapitokustannuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Porin kaupungin alueella olevien yksityisteiden kunnossapitoavustusten jakoehdotuksen vuodelle 2024. Kukkulantien avustushakemus hylätään myöhässä saapuneena ja Jokeenhaarantien avustushakemus hylätään, koska yksityistie ei täytä kaupungin avustusehtoja.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Raija Koskiranta ja Markku Tanttinen poistuivat esteellisinä (asianosaisjääviys) kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (18:03-18:05).

Tekninen lautakunta, 20.08.2024, § 134

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Painilainen

mika.painilainen@pori.fi

hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Teknisen lautakunnan 11.6.2024 tekemästä päätöksestä § 113, joka koski vuoden 2023 yksityisteiden kunnossapitoavustuksia, on tehty oikaisuvaatimus 24.6.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Porin kaupungin kirjaamon ja se voidaan tutkia.

Jokeenhaarantien hoitokunnan puheenjohtajan 24.6.2024 lähettämä oikaisuvaatimus:

"Haen oikaisua Porin teknisen lautakunnan kokouksessa 11.6.2024 pitämässään kokouksessa § 113 tekemään päätökseen olla myöntämättä Jokeenhaarantielle avustusta perustuen siihen, että tien vaikutusalueelle on vain yksi asuttu asumus. Perustelen vaatimusta oikaista päätös seuraavasti:

-Jokeenhaarantiien kautta kuljetaan sekä Loisko-Sillanpääntielle vakituisille asumuksille. Näitä on tien osakkaina Jylhä ja Pepponen sekä tilakeskukseen kulkeva Lilja. -tien kautta kulkee huomattava määrä lenkkeilijöitä edellee Härkäsalmentielle että edellä mainitulle Loisko-Sillanpääntielle

-Tietä pitkin on kova liikenne Lavian pururadalle sekä maankaatopaikalle sekä kesäisin että talvisin -tietä pitkin huolletaan myöskin DNA oy:n linkkimastoa

Lisäksi totean, että asukkaiden määrä avustusta määriteltäessä on harhaanjohtava koska useita mökkejä tien vaikutusalueella käytetään ympäri vuoden. Näillä perusteilla pyydä että avustus tielle myönnetään alkuperäisen hakemuksen mukaisesti."

KAUPUNGIN VASTAUS OIKAISUVAATIMUKSEEN

Tekninen lautakunta hylkäsi Jokeenhaarantien kunnossapitoavustuksen, koska hakemuksen perusteella tien vaikutuspiirissä oli enää yksi vakinainen asunto.

Teknisen lautakunta on vuonna 2013 hyväksynyt yksityisteiden avustusperiaatteet. Niiden mukaan, jotta yksityistielle voidaan myöntää avustuksia (kunnossapitoavustuksia, perusparannusavustuksia tai rumpuputkiavustuksia), on avustettavalla tiellä oltava vähintään kaksi vakinaista asuntoa ja toimiva tiekunta. Näille tiekunnille maksetaan raha-avustusta tiekunnan tilinpäätösasiakirjoja vastaan siten, että avustussumma määräytyy vuosittain yksityisteihin varattavan määrärahan mukaan hakijoiden kesken. Tiekunta voi anoa Tekniseltä lautakunnalta yksityistielleen normaalia korkeampaa avustusprosenttia siitä syystä, että tie on liikenteellisesti tai muuten merkittävä, kuten esim. vilkas läpiajotie. Lisäksi Tekninen lautakunta voi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

hakemuksesta myöntää rikkoutuneen rumpuputken tilalle uuden rumpuputken. Rumpuputki toimitetaan kaupungin toimesta paikalle ja tiekunta suorittaa työn. Edelleen Tekninen lautakunta voi erityisestä syystä myöntää yksityisteiden perussparannuksiin avustusta. Ensisijaisesti hankkeille on haettava valtionavustusta, jos siihen on mahdollisuus.

Näiden avustusperiaatteiden mukaisesti avustusta on myönnetty tiekunnille, eikä niistä ole poikettu.

Teknisen lautakunnan 11.6.2024 § 113 päätös on tehty lautakunnan hyväksymien avustusperiaatteiden mukaisesti. Oikaisuvaatimus ei siten anna aihetta päätöksen muuttamiseen, joten se on hylättävä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hylätä Jokeenhaarantien oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 113, 11.06.2024
Tekninen lautakunta, § 135, 20.08.2024

§ 135

Kivijärven-, Kapsun-, Langsannan-, Leppijärven-, Loisko-Sillanpään-, Mustakorven-, Puistokadun-, Tekomaan- ja Uimarintiekuntien oikaisuvaatimukset vuoden 2023 yksityisteiden kunnossapitoavustuspäätöksestä

PRIDno-2024-123

Tekninen lautakunta, 11.06.2024, § 113

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Painilainen
mika.painilainen@pori.fi
hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Liitteet

1 Yksityistieavustukset 2024

Porin kaupungin alueella olevat yksityistiet ovat voineet hakea vuoden 2023 aikana syntyneistä kunnossapitokuluista avustusta Porin kaupungin tekniseltä lautakunnalta. Hakemukset tuli palauttaa 5.4.2024 mennessä. Avustusehtojen mukaan avustusta myönnetään yksityistielle, jonka vaikutuspiirissä on vähintään kaksi vakinaista asuntoa ja toimiva tiekunta. Lisäksi avustuksen saaminen edellyttää, että tiekunta on huolehtinut siitä, että tien käytön rajoituksista, kuten painorajoituksista, puomista, kiellosta liikennöidä, on tehty ilmoitus kansalliseen tie- ja katuverkon tietojärjestelmään osoitteeseen: info@digiroad.fi sekä tien vastuuhenkilöstä yksityistierekisteriin, jota pitää Maanmittauslaitos.

Avustushakemuksia tuli yhteensä 147 kappaletta, euromäärältään 465.775,99 euroa. Viime vuonna hakemuksia tuli 150 kappaletta, euromäärältään 431.688,81 euroa.

Avustushakemuksista kaksi tulee hylätä. Kukkulantien avustushakemus saapui kirjaamoon 17.4.2024, joten se tulee myöhästyneenä hylätä ja Jokeenhaarantien vaikutuspiirissä on enää yksi vakinainen asunto, joten se ei täytä kahden vakinaisen asunnon avustusedellytystä ja siten myös sen avustushakemus tulee hylätä.

Tämän vuoden kunnossapitoavustuksen jakoehdotuksessa esitetään, että yksityisteille jaettaisiin avustusta yhteensä 162.872,19 euroa. Viime vuonna yksityisteitä avustettiin 155.418,72 euron edestä. Jakoehdotus tarkoittaa, kun huomioidaan yksityisteiden avustamiseen varatut määrärahat, että avustusprosentteja pitää laskea yhdellä prosenttiyksiköllä. Eli tänä vuonna kunnossapitoavustus olisi läpikulkuteilla 38,0 % ja päättyvillä teillä 33,0 % kunnossapitokustannuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Porin kaupungin alueella olevien yksityisteiden kunnossapitoavustusten jakoehdotuksen vuodelle 2024. Kukkulantien avustushakemus hylätään myöhässä saapuneena ja Jokeenhaarantien avustushakemus hylätään, koska yksityistie ei täytä kaupungin avustusehtoja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Raija Koskiranta ja Markku Tanttinen poistuivat esteellisinä (asianosaisjääviys) kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (18:03-18:05).

Tekninen lautakunta, 20.08.2024, § 135

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Painilainen

mika.painilainen@pori.fi

hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Teknisen lautakunnan 11.6.2024 tekemästä päätöksestä § 113, joka koski vuoden 2023 yksityisteiden kunnossapitoavustuksia, on tehty oikaisuvaatimus 3.7.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Porin kaupungin kirjaamon ja se voidaan tutkia.

Tieisännöitsijä Antti Ränkmanin 3.7.2024 lähettämä oikaisuvaatimus:

Oikaisuvaatimus koskee vuoden 2023 yksityistieavustushakemuksia PRIDno-2024-123. Porin teknisen lautakunnan 11.6.2024 § 113 päätös. Oikaisuvaatimuksen perusteena on yksityistiehakemukset koskien Kivijärven-, Kapsun-, Langsannan-, Leppijärven-, Loisko-Sillanpään-, Mustakorven-, Puistokadun-, Tekomaan- ja Uimarintiekuntia. Edellä mainituille tiekunnille ei ole myönnetty avustusta. Tiekunnille on kuitenkin haettu avustusta sähköisesti sähköpostin välityksellä. Avustukset on lähetetty sähköpostitse osoitteeseen asiakaspalvelu@pori.fi 5.4.2024 kello 8.15. lähetys sähköpostin osoite on ollut metsatoimistojunnila@gmail.com. Samalla lähetyksellä on lähetetty kaikkien edellä mainittujen teiden avustushakemukset ja tämän lisäksi vielä Tuulikylän yksityistien hakemus, jonka avustushakemus on käsitelty ja tielle myönnetty kunnossapitoavustus. Tuulikylän yksityistien hakemus on ollut keskimäinen liite sähköpostissa. Pyydän, että samalla edellä mainitulla sähköpostilla tulleet yksityisteiden kunnossapidon avustushakemukset käsitellään kaikki avustusehtojen mukaisesti ja tiekunnille myönnettäisiin avustukset. Perusteena on, että saman sähköpostin liitteenä olevat hakemukset tulisi käsitellä yhdenmukaisesti. Liitteenä kopio lähetetystä sähköpostista ja avustushakemukset tiekunnittain.

KAUPUNGIN VASTAUS OIKAISUVAATIMUKSEEN

Lehti-ilmoituksen sekä kaupungin nettisivuilla olevan ohjeen mukaan avustuslomakkeet tuli ensisijaisesti täyttää ja lähettää sähköisesti osoitteessa <https://asiointi.digiloikka.fi/formpro/eservices/pori/Aloita/Yksityisteidenavustushakemus>). Toisena vaihtoehtona oli, että lomakkeet tulostettiin teknisen toimialan kotisivuilta olevalta osoitteelta: <http://www.pori.fi/tpk/kadutjaliikenne/yksityistiet.html> ja tämän jälkeen tulostetut/täytetyt lomakkeet lähetetään postitse osoitteeseen Porin kaupunki, tekninen lautakunta,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

yksityistieavustukset 2023, PL 95, 28101 Pori. Avustuslomakkeita on voinut myös hakea Porin Leijonan asiakaspalvelupisteestä. Ohjeen mukaan hakemukset tuli palauttaa 5.4.2024 klo 15:00 mennessä.

Teknisen lautakunnan päätöksen jälkeen teisännöitsijä Ränkman tiedusteli 26.6.2024, että miksi otsikossa mainituille tiekunnille ei ole myönnetty kunnossapitoavustuksia. Asiaa selvitettiin ja hänelle ilmoitettiin, ettei avustuksia ole voitu kyseisille tiekunnille myöntää, koska kaupungin kirjaamoon ei ole kyseisiä hakemuksia määräaikaan mennessä saapunut, eikä hakemukset ole myöhemminkään kirjaamoon saapuneet vaikka niitä on sieltä Ränkmänin tiedustelun jälkeen etsitty. Kuten edellä mainittiin avustuslomakkeet oli saanut sähköisesti lähettää ainostaan osoitteessa: <https://asiointi.digiloikka.fi/formpro/eservices/pori/Aloita/Yksityistiedenavustushakemus>. Siellä lomakkeen täyttäminen vaati vahvan sähköisen tunnistautumisen ja kun lomake täyttämisen jälkeen lähetettiin kaupungille, niin se kirjautui automaattisesti kaupungin sähköiseen asianhallintajärjestelmään (Apeliin). Oikaisuvaatimuksessa mainitut avustushakemukset on hakijan mukaan lähetetty sähköpostitse osoitteeseen asiakaspalvelu@pori.fi. eli vastoin annettuja ohjeita.

Hallintolain 17 §:n mukaan asiakirja toimitetaan asiassa toimivaltaisen viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Jos asiakirjan toimittamiselle on asetettu määräaika, lähettäjän on huolehdittava siitä, että asiakirja saapuu viranomaiseen määräajassa.

Toisin sanoen lähettäjän tulee noudattaa viranomaisen antamia ohjeita eli lähettää asiakirjat viranomaisen ilmoittalla tavalla asetettuun määräaikaan mennessä. Lähettäjä kantaa mahdolliset asian käsittelyyn liittyvät haitalliset seuraamukset, jotka johtuvat siitä, että asiakirja ei saavu viranomaiseen ajoissa tai lainkaan tai että asiakirja on vahingoittunut lähetyksen aikana.

Teisännöitsijä Ränkman myös kertoo, että samalla lähetyksellä on lähetetty kaikkien edellä mainittujen teiden avustushakemukset ja tämän lisäksi vielä Tuulikylän yksityistien hakemus, jonka avustushakemus on käsitelty ja tielle myönnetty kunnossapitoavustus. Tämä väite ei kuitenkaan pidä paikkaansa. Tuulikylän yksityistielle ei ole myönnetty avustusta, koska ko. tiekunnan avustushakemus ei ole määräaikaan mennessä eikä tämän jälkeenkään saapunut viranomaiselle. On mahdollista, että oikaisuvaatimuksen tekijä on avustuspäätöstä lukiessaan erehdyksessä sekoittanut Tuulikylän yksityistien Tuulikylän yksityistiehen, jolle avustusta on myönnetty.

Edellä mainitun perusteella teknisen lautakunnan 11.6.2024 § 113 päätös on tehty lautakunnan hyväksymien avustusperiaatteiden ja ohjeiden mukaisesti. Oikaisuvaatimus ei siten anna aiheutta päätöksen muuttamiseen, joten se on hylättävä.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hylätä Kivijärven-, Kapsun-, Langsannan-, Leppijärven-, Loisko-Sillanpään-, Mustakorven-, Puistokadun-, Tekomaan- ja Uimarintiekuntien oikaisuvaatimukset.

Päätös



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Hakija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 136

Liinaharjan vastaanottokeskuksen ent. vanhainkodin purku-urakka

PRIDno-2024-1880

Valmistelija / lisätiedot:
Jarno Marila
jarno.marila@pori.fi

Liitteet

1 Tarjouspyyntö
2 Salassa pidettävä, Tarjousten vertailutaulukko
Salassa pidettävä, JulKL 7 §

Liinaharjan alueen entisen vastaanottokeskuksen purkaminen

Tontilla 609-25-114-3, joka sijaitsee Liinaharjan alueella, on suunniteltu purettavaksi entinen vastaanottokeskuksen rakennus, joka aiemmin toimi vanhainkotina. Rakennukselle ei ole löytynyt uutta käyttötarkoitusta vastaanottokeskustoiminnan päätyttyä, ja sen kunto sekä talotekniikka ovat merkittävästi vanhentuneet. Purkutyön yhteydessä säilytetään rakennuksessa sijaitseva alumuuntamo, jonka ulkoasu päivitetään ympäristöön sopivaksi. Puretun rakennuksen paikalle suunnitellaan perustettavan viheralue.

Entisen vastaanottokeskuksen purku-urakka kilpailutettiin Tarjouspalvelu.fi/Pori-portaalissa ajalla 13.6.2024-17.7.2024, ja hankintaa jatkettiin ajalla 19.7.2024-9.8.2024. Kilpailutuksen jatkaminen oli tarpeen, koska rakennuksessa epäiltiin olevan merkittäviä kustannusvaikutuksia aiheuttavia haitta-aineita. Tarjouspyyntöä muutettiin kattamaan myös mahdolliset haitta-aineisiin liittyvät työt, ja lisäksi pyydettiin yksikköhinnat mahdollisten määrämuutosten varalle.

Tarjouskilpailun valintaperusteena käytettiin kokonaistaloudellista edullisuutta, eikä osatarjouksia sallittu. Kilpailutuksessa saatiin viisi tarjousta, jotka kaikki täyttivät tarjouskilpailussa asetetut ehdot. Kokonaishinnaltaan edullisimman tarjouksen teki Rakennepurku M&K Oy. Sopimuskausi alkaa, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja sopimus on allekirjoitettu.

LIITTEET: Tarjouspyyntö ja tarjouksista laadittu vertailutaulukko.

Tarjousvertailu tulee viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 7 §:n 2 momentin mukaan julkiseksi vasta, kun sopimus on tehty. Tarjoajilla on kuitenkin asianosaisina oikeus saada tieto tarjousvertailusta. Tämän jälkeenkään eivät liikesalaisuuden piiriin kuuluvat tiedot ole julkisia. Tarjotun palvelun kokonaishinta ei kuitenkaan ole liike- tai ammattisalaisuus.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää, että Liinaharjan vastaanottokeskuksen ent. vanhainkodin purku-urakka hankitaan Rakennepurku M&K Oy:ltä.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää tarkistaa tämän asian välittömästi kokouksessaan.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Tiedoksi

Tarjoajat, Jarno Marila

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 137

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Hallintopäällikkö, tekninen toimiala

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 41 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 17.06.2024

§ 42 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 18.06.2024

§ 43 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 26.06.2024

§ 44 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 26.06.2024

§ 45 Vahinkoilmoitus, 26.06.2024

§ 46 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 01.07.2024

§ 47 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 01.07.2024

§ 48 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 08.07.2024

§ 49 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 08.07.2024

§ 50 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 08.07.2024

§ 51 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 08.07.2024

§ 52 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 08.07.2024

§ 53 Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen, 08.07.2024

investointipäällikkö

Hankintapäätös:

§ 12 Kiinteistöarvion hankinta, tontti Tiilimäki 609-11-19-4, 12.08.2024

Kaupunginpuutarhuri

§ 6 Nurmikoiden ja puhtaanapidon urakka 1.7.2024 - 30.11.2024, 03.07.2024

§ 7 Niittyjen hoito vuonna 2024, 14.08.2024

Liikenneinsinööri

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 31 Aittaluodon pumppaamosillan painorajoitus, 17.06.2024

§ 32 Suostumus liikenteenohjauslaitteelle, Riitsarantie, 19.06.2024

§ 34 Kuormaustilan osoittaminen Liisankadulle, 19.06.2024

§ 35 Pysäköintirajoitukset Katariinankadulle ja Valtakadulle, 19.06.2024

§ 36 Sepänpellontien jalankulku- ja pyöräilyväylän perusparantaminen, 27.06.2024

§ 38 Pysäköintikiellon asettaminen Kennokujalle, 09.07.2024

§ 41 Malminkatu pysäköintikielto, 09.07.2024

§ 42 Ahlaisten Kirkkokuja, suostumus liikenteenohjauslaitteelle, 11.07.2024

§ 43 Professorintien kiertoliittymä, katusuunnitelmamuutos, 16.07.2024

§ 44 Palokunnantie, pysäköintikielto, 17.07.2024

§ 45 Etelärannan ajo- ja pysäköintirajoitukset, muutossuunnitelma, 17.07.2024

Toimialajohtaja, tekninen toimiala

Hankintapäätös:

§ 9 Maansiirtokuorma-auton hankinta, 20.06.2024

§ 10 Keskusaukion pysäköintialueen perusparantaminen, 03.07.2024

§ 11 Pihlavanlahden pintaruoppaukset 2024, 16.07.2024

Tonttipäällikkö

Yleinen viranhaltijapäätös:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 74 Vuokratun omakotitontin Isojoenranta 609-18-56-4 myyminen, 17.06.2024

§ 75 Omakotitontin Murtosenmutka 609-50-22-11 vuokrasopimuksen ehtojen muuttaminen, Asunto Oy Pensastasku, 17.06.2024

§ 78 Laidunalueen vuokraaminen Rieskalasta kiinteistöstä 609-454-1-263 Kumpula, 28.06.2024

§ 79 Laidunalueen vuokraaminen Kyläsaaresta kiinteistöistä 609-417-6-464 Tupu, 609-417-1-969 Hupu ja 609-417-3-450 Lupu, 28.06.2024

§ 80 Laidunalueen vuokraaminen Pietniemestä kiinteistöstä 609-429-1-405 Pietniemen kenttä, 28.06.2024

§ 81 Vuokranantajan suostumus rakennuksen purkamiseen huoltoasematontilla Käppärä 609-22-24-2, St1 Oy, 06.08.2024

Yksikön päällikkö, infrayksikkö

Hankintapäätös:

§ 17 Pasaasin päiväkodin pihan päällystys, 17.06.2024

Yksikön päällikkö, tilayksikkö

§ 10 Tekonurmen kenttä, kaukolämmön paluujärjestelmä, 02.07.2024

§ 11 Rakennuksen purku-urakka, Maantiekadun vanha pesula, 03.07.2024

§ 12 Ruosniemen entinen päiväkotikoti, purku-urakka, 04.07.2024

§ 13 PRIDno-2024-2578, Porin Stadion peruskorjaus rakennussuunnittelu, 01.08.2024

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§128, §133, §134, §135

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Linkki lakiin: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat
maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen muutoksenhakuohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§124, §125, §126, §127, §129, §137

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§130, §131, §132

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§136

Oikaisuvaatimusohje

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintoaikaisu*). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintoaikaisuohje

Hankintoaikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintoaikaisua. Hankintoaikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintoaikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintoaikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Porin kaupungin kirjaamo
PL 121
28101 PORI

käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
puhelin (02) 621 1100
faksi (02) 634 9417
sähköposti: kirjaamo@pori.fi

Palvelupiste Porinan aukiolijat: maanantai 10.00-16.00, tiistai-torstai 8.00-16.00, perjantai 8.00-15.00

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Jos kyseessä puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jos kyseessä dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

TAI

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suoramarkinnassa

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramarkintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

TAI

Jos hankintayksikkö on julkaissut suoramarkinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suoramarkintaa koskevaa ilmoitusta. Suoramarkintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramarkinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

TAI

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramhankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta. Suoramhankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi